



Universidad
Pública de Navarra

Nafarroako
Unibertsitate Publikoa

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

TRABAJO FIN DE MÁSTER

ESPECIALIDAD DE ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS

Título

RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Autor

ESTIVEN LUIS BILQUERA MAKENDENGUE

Directora

SARA MARTÍNEZ DE MORENTÍN OSÉS

Co-director

JOSE M^a PÉREZ-AGOTE AGUIRRE

Pamplona, Mayo 2017

RESUMEN

Los principales objetivos de este trabajo son tres, primero mostrar las posibles diferencias que hay en el rendimiento académico de estudiantes navarros en base al origen nacional y al sexo. Segundo, comprobar si estas diferencias se deben al factor socioeconómico, y tercero, mostrar estrategias y acciones a favor de una educación inclusiva e intercultural en la sociedad y en la escuela. Los resultados a partir de un caso empírico muestran que las diferencias en el rendimiento académico son mínimas y no responden únicamente al factor socioeconómico. Con la ayuda del libro “Diversidad cultural y educación” de Xavier Besalú y de fuentes como el “Informe Delors” o el “Index for Inclusión”, se ha comprobado que la educación intercultural e inclusiva es necesaria y posible para una integración efectiva de las culturas y para crear ciudadanos críticos, responsables y respetuosos con la diversidad, y garantes de la igualdad y la justicia.

PALABRAS CLAVE:

Estudiantes, Rendimiento académico, Factor socioeconómico, Diversidad, Interculturalidad.

ABSTRACT

Three main objectives have been set out in this paper, firstly to compare possible differences in academic performance between students of Navarre, according to national origin, and sex. Secondly, to check whether the cause of these differences is socio-economic, and thirdly, to share strategies and actions which promote inclusive and intercultural education, within society and at school. The results from an empirical case show that differences in academic performance are minimal and do not respond exclusively to the socio-economic factor. With the help of Xavier Besalú's book "Cultural Diversity and Education" and several other sources such as the "Delors report" or the "Index for Inclusion", it was found that intercultural and inclusive education is necessary and possible for an effective integration of cultures and to create critical, responsible and respectful citizens, with diversity and guarantee of equality, and justice.

KEY WORDS:

Students, Academic performance, Socio-economic factor, Diversity, Interculturalism.

ÍNDICE

1. MOTIVACIÓN	4
2. INTRODUCCIÓN	5
3. MARCO TEÓRICO: migración, educación y diversidad	6
4. METODOLOGÍA: objetivos, hipótesis y diseño de un caso empírico	21
5. RESULTADOS	26
6. DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS	52
7. CONCLUSIONES FINALES	56
8. BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS	60

A la familia Barberena Rodríguez.
Sin vosotros, no hubiera podido cumplir este sueño.

A mi siempre querida Familia.

A los profesores que enseñan para la vida.

Gracias a los directores de este trabajo.

Y Gracias a ti Andrea, por cogerme siempre de la mano y del corazón.

1. MOTIVACIÓN

Hace ya más de una década que llegué a España, lo hice como estudiante y con la ilusión de llegar a un nuevo país y de reencontrarme con parte de mi familia que ya estaba aquí, y con la pena y tristeza de un adolescente que acababa de dejar a otra parte de su familia y sobre todo, a sus amigos. Más de una década después, pienso volver como docente (tal vez un viaje de ida y vuelta).

En este tiempo he ido conociendo la realidad de la sociedad española y sobre todo del sistema educativo en el que he estado inmerso durante todos estos años; excepto en uno, cuando como a muchos otros, la crisis económica pasó factura en el 2012. Año en que me quedé sin escolarizar por falta de medios económicos. Ese fue el segundo golpe que me di en el sistema educativo español, el primero fue siete meses después de mi llegada a España, cuando a finales de Abril, apareció el jefe de estudios de mi instituto (no voy a mencionar el nombre a pesar de los buenos recuerdos que de allí guardo) carta en mano, diciéndome que el año siguiente repetiré curso porque según la carta de convalidación de estudios, debía de haber sido asignado a un curso inferior al que estaba cursando. Cuando no iba tan mal, inglés y lengua eran las asignaturas que tenía suspensas hasta ese momento, a falta de la tercera evaluación y la ya extinta recuperación de Septiembre.

Como inmigrado y extranjero en el sistema educativo español y en la sociedad, he sido objeto de estereotipos y prejuicios, como muchos otros estudiantes que por ser negros, latinoamericanos, homosexuales, gordos o flacos, o por tener alguna discapacidad física o mental, en la sociedad y/o en la escuela, han recibido un trato diferente, y no siempre positivo. Y eso todavía persiste, afortunadamente, cada vez en menor medida.

En la universidad, conocí a uno de esos docentes a los que no se olvida nunca, permítanme como muestra de agradecimiento mencionar su nombre, Jorge Nieto Vázquez, quien me despertó la vocación docente. Y una vez en el Máster de profesorado de secundaria, descubrí la psicología adolescente, aprendí sobre la sociología de la educación española, y otras muchas cosas interesantes, pero sobre todo, di con la asignatura “Procesos y Contextos Educativos”, y con Nieves Ledesma, la profesora, quien quiso transmitirnos la teoría curricular socio-crítica, cuya síntesis, y perdón por ello, era hacernos ciudadanos críticos, democráticos y responsables. Esta asignatura me recordó y enseñó que había que luchar contra las injusticias, la discriminación, y había que luchar por la igualdad, ya sea de género como de cualquier otra índole, y que había que apostar por la inclusión. Igualmente aprendí que había que ser crítico, con uno mismo y con todo, y sobre todo, que las diferencias no son para separarnos, si no para aprender de ellas, y hacernos mejores personas, mejores compañeros y compañeras, mejores docentes, en definitiva, mejores ciudadanos.

2. INTRODUCCIÓN

En consecuencia a lo anterior, los objetivos generales de este trabajo son, en primer lugar, mostrar algunas de las principales diferencias y desigualdades que afectan al alumnado en Navarra, en segundo lugar, ver si estas diferencias se deben al factor socioeconómico y por último, visibilizar aquí las mejores estrategias para combatirlas convirtiendo un problema en una oportunidad de aprender y mejorar.

Para alcanzar dichos objetivos generales, primero se ha hecho una labor de documentación para conocer la realidad y la situación de las migraciones, desde lo más general a lo local. También sobre la juventud y la escolarización y sobre la diversidad en la escuela.

Posteriormente, para concretar más los objetivos, se han tomado las diferencias de rendimiento académico como principal diferencia escolar y realizado un estudio empírico en el que se tratará de contrastar si hay diferencias de rendimiento académico entre los estudiantes de un centro de Pamplona, basándose en sus notas, en su nacionalidad y en el sexo. Igualmente con el estudio empírico se tratará de saber si las posibles diferencias en el rendimiento académico, se deben a la situación socioeconómica.

Y para abordar el tercero de los objetivos más concretamente, se ha tomado información de la literatura internacional sobre diversidad e interculturalidad en la sociedad y en la escuela y las propuestas de algunas instituciones y organismos públicos para resolver los problemas de diversidad e inclusión en la sociedad y en la escuela.

Para el estudio empírico, se han recogido datos de una muestra pequeña de 53 individuos del Instituto Cuatro Vientos de Pamplona donde se oferta formación profesional reglada, tanto básica, como de ciclos formativos de grado medio y superior. De allí se han obtenido las notas oficiales de dos evaluaciones de los estudiantes de la muestra. Y mediante encuesta, realizada en horario lectivo en el centro educativo y con presencia de quien escribe y de un docente del centro, se ha recogido información académica y socioeconómica de tres grupos, uno por cada etapa formativa. En la muestra por nacionalidad hay estudiantes nativos y estudiantes de origen extranjero¹, que se han subdividido en españoles inmigrantes, aquellos estudiantes españoles cuyos padres tienen origen extranjero y estudiantes inmigrantes, aquellos sin la nacionalidad española. También, se ha hecho una subdivisión por sexo en hombres y mujeres. Para llevar a cabo el análisis de los datos del caso

¹ En sociología se considera en general al alumnado no nativo como estudiantes de origen extranjero, en este trabajo, se cambiará este término haciendo una distinción entre los estudiantes de origen extranjero que tienen la nacionalidad

empírico se ha utilizado el programa informático IBM SPSS Statics 24 y se han realizado conclusiones.

Así, el trabajo queda estructurado en nueve secciones, en la primera va la página de inicio, donde se indican el nombre de quien escribe y los de los codirectores del trabajo, el resumen y las palabras clave. En la segunda sección va el índice del trabajo, en la tercera el preámbulo, en la cuarta la introducción, en la quinta el marco teórico, en la sexta la metodología, quedando para la séptima los resultados y las conclusiones del estudio empírico y para la octava, la discusión y las implicaciones pedagógicas y en la última las conclusiones finales.

3. MARCO TEÓRICO: migración, educación y diversidad

En este apartado trataremos de hacer una breve presentación y análisis de los puntos clave de alguno de los orígenes de las diferencias entre los estudiantes. Hablaremos pues a continuación de la migración, la juventud y la escolarización, de la atención a la diversidad, la educación inclusiva, la educación intercultural, el rendimiento escolar y alguna de las causas de las diferencias de base, entre el alumnado nativo y el de origen extranjero y entre mujeres y hombres.

3.1. Las migraciones en perspectiva histórica y actual

En este punto vamos a tratar de hacer un análisis de la situación de la migración en perspectiva histórica y actual, desde lo global a lo local.

Como dijo Annan (2006) “La migración es una valerosa expresión de la voluntad de una persona por superar la adversidad y vivir una vida mejor”.

Los flujos migratorios internacionales se presentan desde una visión etnocentrista occidental, que se enmarcan en cuatro fases. Besalú (2002) revela que en la primera fase entre los siglos XVI y XIX se producen varios movimientos, primero de ciudadanos de las primeras potencias coloniales hacia las colonias, después el flujo de esclavos desde África hacia las colonias americanas y posteriormente de mano de obra asiática en condiciones de casi esclavitud hacia Estados Unidos, Australia y las colonias europeas del sudeste asiático.

En la segunda fase que va de 1850 a 1945 se produjo la germinación del sistema capitalista con los flujos de migración internacionales dirigidos en su mayoría hacia el continente americano desde el continente europeo y hacia otras zonas y dentro de Europa. En esta fase, aparece el pasaporte.

En la tercera fase que va desde 1945 hasta 1973 se dan tres tipos de flujos migratorios, el primero dentro del continente europeo, donde los países periféricos iban a hacia los países centrales en busca de trabajo, el segundo en el que los trabajadores de las colonias volvían hacia las metrópolis Y el tercero confluye otros tipos de migraciones permanentes y de marcado sentido político y económico.

En la cuarta fase que va desde 1973 al 2000 se produce la diversificación migratoria y la globalización, donde los movimientos migratorios ya no se producen desde los mismos orígenes ni hacia los mismo destinos, además los flujos migratorios de esta época van relacionados con el mayor dinamismo y apertura en las relaciones comerciales internacionales.

En los últimos 60 años la población mundial ha registrado un crecimiento sin precedentes según la ONU (Datos de población, 2017), hemos pasado de 2.600 millones de habitantes a más de 7000 entre 1950 y 2011, alcanzando los 6000 millones antes del siglo XXI. En 2015 se contaban 7300 millones de personas. Se espera que para 2030, se alcancen los 8500 millones y en 2050, 9700 millones de personas. (Organización de las Naciones Unidas. Población. 2017. Extraído el 15 de Mayo de 2017 de <http://www.un.org/es/sections/issues-depth/population/index.html>)

Según Magesini y Giménez, “las razones que generan las migraciones son complejas y guardan relación tanto con las decisiones individuales, con procesos familiares y sociales como con los contextos políticos y económicos nacionales. Y todos esos factores hay que enmarcarlos en los procesos de globalización económicos y culturales.” (citados en Besalú, 2002, p, 18)

El número de inmigrantes, se ha visto incrementado en un 57% en los países de renta alta y ha disminuido un 14% en los de renta baja, entre la última década del siglo XX y principios del siglo XXI. En 1990 los países ricos acogían al 46% de la migración internacional mundial y en 2005 al 59%. Es verdad, como dice el informe del colectivo IOÉ, que la mayor parte de dichos movimientos migratorios, se produce entre países del Norte. (Colectivo IOÉ II, 2008)

3.1.1. La Migración en Europa:

La población Europea en 2014 representaba el 7% de la población mundial, cuando unas décadas atrás, esa proporción era casi del doble. Aunque registra datos de crecimiento, su ritmo es menor que en el resto del mundo.

“En el conjunto de los países de la Unión Europea predominan los extranjeros de nacionalidad rumana y turca. Los extranjeros procedentes de terceros países (Estados no miembros) suelen ser mayoritarios en casi todos los países de la UE. La edad mediana de la población extranjera en la UE es de 34,4 años en 2010, frente a los 41,5 años en la población nacional, concentrándose en un tramo de gran peso en el colectivo de población activa”. (“Extranjeros en la UE y en España”, INE, 2012, p 1-3)

“Un total de 3,8 millones de personas emigraron a alguno de los Estados miembros de la EU-28 durante 2014, mientras que al menos 2,8 millones de emigrantes dejaron, según los informes, algún Estado miembro de la UE. Estas cifras totales no representan los flujos de migración a o desde la UE en general, ya que también se incluyen los flujos entre diferentes Estados miembros de la UE”. (Eurostats. Chiffres clés de l’Europe [Cifras claves de Europa] 2016, p. 25-26)

La mayoría de los inmigrantes dentro de la unión, casi el 75%, se reparte entre los 5 países más importantes, Alemania, España, Reino Unido, Italia y Francia. En 2010 el número de inmigrantes ascendía a 32,5 millones de personas. Lo que suponía el 6,5% de la población. La mayoría (20,2 millones) no eran de ninguno de los países de la UE-28, por el contrario, 12,3 millones de inmigrantes, sí que pertenecían a algún miembro de la UE-28. (Eurostat, 2016)

Entre finales del siglo XX y la primera década del XXI, el repunte en la inmigración que registran muchos países como España, llegó a ser de hasta 8 puntos porcentuales, y algunos casos de comunidades como la Foral de Navarra, ese incremento fue de 10 puntos. Según datos de la OCDE, en 2013, la población inmigrante representaba el 11% de la población total. Si se mantuviera la tendencia, 1 de cada 4 residentes en la UE, será inmigrante en las próximas décadas. (OCDE, 2013)

3.1.2. La Migración en España:

Según datos del INE (1 de Julio 2016), 22.274 personas incrementaron la población en España, en la primera mitad de 2016, llevándola a 46.468.102 habitantes a 1 de Julio. A pesar de dicho incremento, hay un 0.5% menos de extranjeros, por lo que se cuenta un total de 4.396.871 personas extranjeras en España, en este periodo. La disminución de la población extranjera, no sólo es por el número de extranjeros que dejaron el país (hecho que se produce sobre todo durante los primeros años posteriores al inicio de la crisis económica del 2008). También la adquisición de la nacionalidad española por parte de muchos extranjeros, hace que el número de estos registre descensos.

Históricamente, hasta la primera mitad del siglo XX, España podría considerarse como un país agrario y emigrante, donde la mayoría de la población estaba dedicada al sector primario. Las emigraciones españolas se producían principalmente hacia países americanos. Hasta la primera guerra mundial, y posteriormente, hacia países europeos, y las colonias africanas. Por cada 100 emigrados, sólo había un inmigrante en tierras españolas.

Desde la segunda mitad del siglo XX, se producen 4 momentos claves dentro de la migración española. El primero supone un incremento del 12.9% anual de residentes en España en la década de los 60, el segundo se produce en las dos últimas décadas del siglo XX, hasta 1996, donde el crecimiento es del 11.5 % anual, aunque inferior al período anterior, es la antesala de un repunte sin precedentes. A partir de 1997, se produce un incremento del 21.3% anual, que se irá reduciendo paulatinamente hasta el año 9 del siglo XXI. La crisis económica, que produjo una pérdida de millones de puestos de trabajo, dio origen a una nueva ola de migración, siendo el de los inmigrantes, uno de los grupos más afectados. Y gracias a las políticas de retorno promovidas tanto desde España, como de alguno de los países de origen de los inmigrantes, se produjo un retorno sin precedentes hacia los países de origen de los extranjeros. Al mismo tiempo que los inmigrantes volvían a sus países o se iban a otros, los españoles emigraban en busca de mejores perspectivas laborales. Muchos con destino a Alemania o Reino Unido. El último periodo, que empieza desde el año 2015, supone la vuelta a tasas positivas de inmigración. Desde la crisis, el número de españoles que iba al extranjero, era mayor que el número de extranjeros que venían a España. Esta situación ha cambiado. Aunque sigue habiendo españoles que se marchan, son muchos más, los extranjeros que llegan a España. (La sociedad española y la inmigración extranjera. Colectivo Ioé, 2008, p, 1, 2, 5)

Los inmigrantes empiezan a ser cada vez más importantes dentro de la estructura poblacional española. A grandes rasgos, los inmigrantes europeos siguen siendo mayoritarios, pero los sudamericanos, africanos (sobre todo marroquíes) y chinos, empiezan a ser igualmente relevantes.

Por nacionalidades, los marroquíes, rumanos y colombianos son los inmigrantes más representativos con 14.391, 14009 y 10134 habitantes, respectivamente (Estadística de Migraciones. Primer semestre de 2016. INE, 2016, p, 1-7

Tabla1. Evolución demográfica de España. Primer semestre de 2016

	Total
Población residente a 1 de enero de 2016	46.445.828
Nacimientos	197.606
Defunciones	205.836
Saldo vegetativo (Nacimientos - Defunciones)	-8.230
Inmigración exterior	186.059
Emigración exterior	155.555
Saldo migratorio (Inmigración-Emigración)	30.504
Población residente a 1 de julio de 2016	46.468.102

Fuente: Elaboración propia con datos del INE provisionales a 1 de Julio de 2016

Como se puede observar en la tabla 2, las comunidades del mediterráneo y Madrid, son las que más extranjeros tienen. Aunque las Islas Baleares, tienen el mayor porcentaje de población extranjera respecto de la población nacional. Lo que se repite desde 1998, que desde entonces, la población extranjera en España se ha multiplicado casi por 10, como ocurre en alguna de las comunidades autónomas.

Tabla 2. Población total nacional y extranjera en España por comunidades autónomas, 2016 y 1998

	Población total 2016	Nacionales	población extranjera 2016	% nacionales	% extranjeros	% extranjeros 1998
Total Nacional	46557008	42007150	4549858	90%	10%	1,6%
Andalucía	8388107	7788228	599879	93%	7%	1,4%
Aragón	1308563	1176429	132134	90%	10%	0,7%
Asturias, Principado	1042608	1003810	38798	96%	4%	0,6%

de						
Balears, Illes	1107220	920880	186340	83%	17%	4,8%
Canarias	2101924	1856103	245821	88%	12%	3,4%
Cantabria	582206	552818	29388	95%	5%	0,7%
Castilla y León	2447519	2325983	121536	95%	5%	0,6%
Castilla - La Mancha	2041631	1880816	160815	92%	8%	0,6%
Cataluña	7522596	6484141	1038455	86%	14%	2,0%
Comunidad Valenciana	4959968	4323373	636595	87%	13%	2,5%
Extremadura	1087778	1056390	31388	97%	3%	0,4%
Galicia	2718525	2631644	86881	97%	3%	0,7%
Madrid, Comunidad de	6466996	5673483	793513	88%	12%	2,3%
Murcia, Región de	1464847	1267110	197737	87%	13%	1,1%
Navarra, Comunidad Foral de	640647	586216	54431	92%	8%	0,8%
País Vasco	2189534	2047142	142392	93%	7%	0,6%
Rioja, La	315794	281029	34765	89%	11%	1,0%

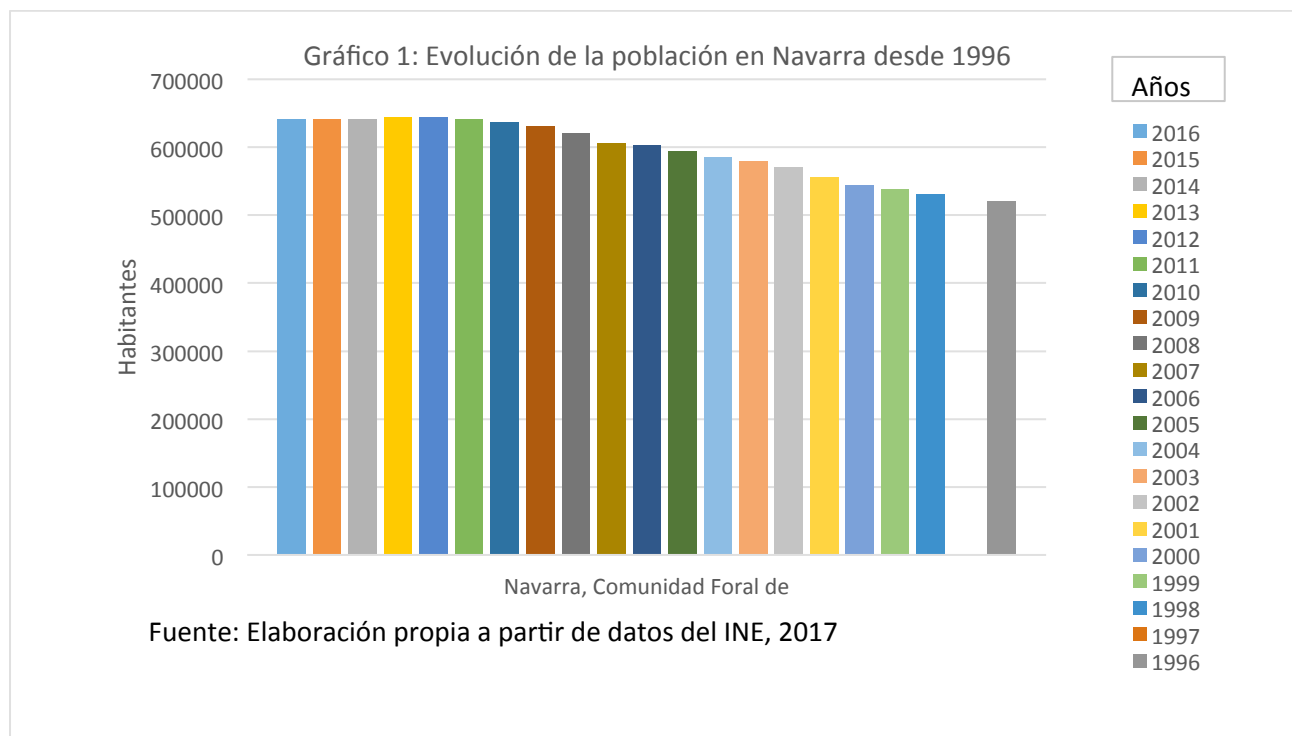
Fuente: Elaboración propia con de datos del padrón municipal del INE a 1 de enero de 2017

3.1.3. La Migración en Navarra:

Como en todas las comunidades autónomas de España, la evolución de la población extranjera tiene su punto de inflexión en 1998, cuando se produce un incremento sin precedentes, como hemos comentado anteriormente. En 2014, la Comunidad Foral, ocupaba el décimo puesto en número de extranjeros, con el 9.3%, si no tenemos en cuenta la ciudad autónoma de Melilla, comparte dicha posición con Castilla La Mancha, con un 8% de población extranjera, cuando en 1998, tenían 0.8 y

0.6% de población extranjera respectivamente. (Estrategia para la convivencia. Gobierno de Navarra, 2014, p. 12)

La población en Navarra ha ido creciendo a lo largo de los años hasta alcanzar su pico en el 2012 con 644.566 habitantes. Desde entonces, ha ido decreciendo paulatinamente hasta los actuales 640647 INE (1 de enero 2016) como se muestra en el gráfico 1

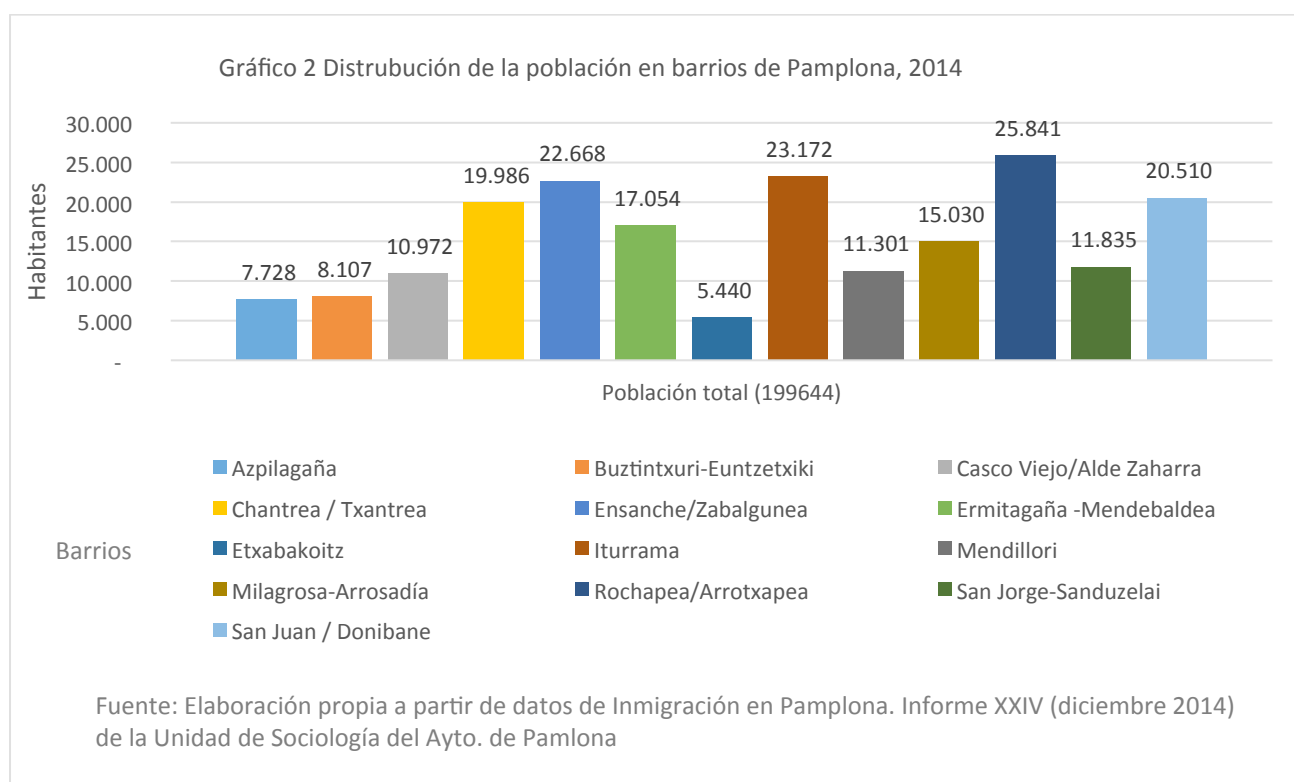


Lo que respecta a la población extranjera, a 1 de enero de 2017, había en Navarra 54431 extranjeros, de los que 22634 eran de estados miembros de la Unión Europea, y sólo 1 era Europeo no perteneciente a la UE. Los africanos eran un total de 16229, 12944 americanos, 2576 asiáticos y 47 del resto del mundo.

Estos datos, están en la línea del informe XXIV sobre inmigración en Pamplona hecho por Urdaniz y Zabala, (2014) donde decían que “a partir de 2012 y hasta este momento, finales de diciembre de 2014, se viene produciendo un descenso de la población empadronada como inmigrante. En el último año, de diciembre de 2013 a diciembre de 2014, las cifras de inmigrantes empadronados han descendido en 651 personas. Descenso producido entre otras razones por el elevado número de nacionalizados (1.366), la emigración hacia sus lugares de origen u otras zonas diferentes, y, en menor medida, por el descenso del flujo migratorio. Seguramente, la persistente crisis económica será la causa última de este cambio” (p,3). Aunque la crisis fue la causa de muchos retornos de inmigrantes a sus países de origen, y emigraciones de españoles hacia otros países, sobre todo del

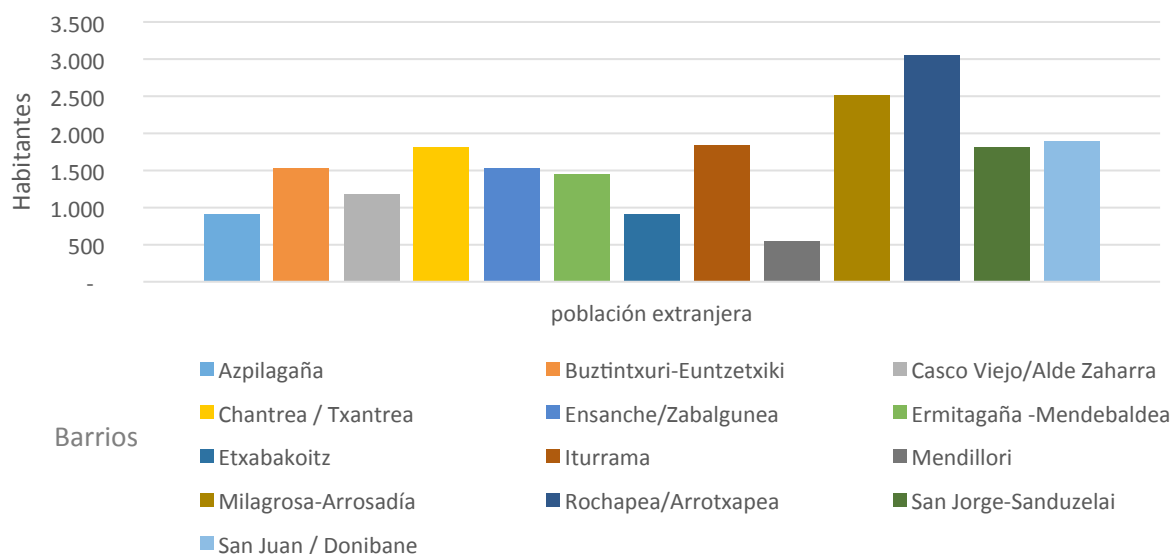
centro y norte de Europa, la población navarra actual, (2016) sigue siendo mucho mayor que la de los años pre-crisis. A 1 de enero de 2007, había en Navarra 605.876 personas, de las que 55921, eran extranjeros. Según el mismo informe, la población extranjera ecuatoriana, marroquí y boliviana era la mayoritaria en Pamplona, seguidos de cerca, por chinos y colombianos. Los rangos de edad mayoritarios son aquellos situados en edad laboral. Y aunque no de forma considerable, el número de mujeres extranjeras es mayor que el de hombres.

En lo que a barrios se refiere, como se puede ver en el gráfico 2, la población en Pamplona reside principalmente en Rochapea, Iturrama y Ensanche, aunque también es importante la población que reside en Chantrea y San Juan.



La población extranjera se concentra principalmente en los barrios periféricos de la ciudad, Rochapea/Arrotxapea, Milagrosa-Arrosadía y Chantrea/Txantrea, todos ellos barrios obreros o de clase media/baja. Hay un importante grupo de extranjeros que reside en Iturrama, que siendo uno de los barrios de clase media-alta, es uno de los barrios en los que más extranjeros residen. Como se puede observar en el gráfico 3.

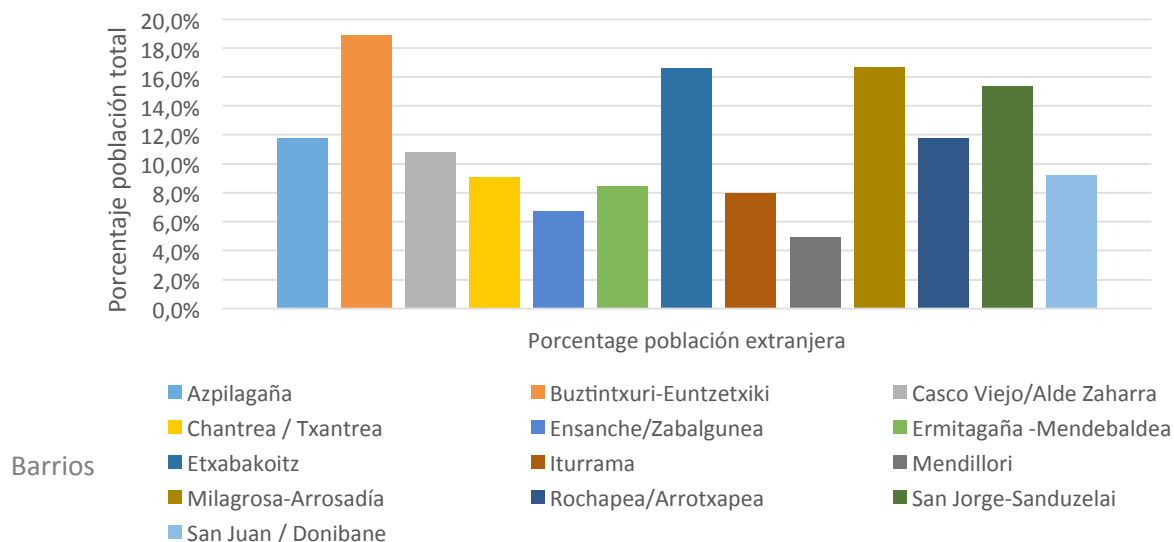
Gráfico 3. Distribución de la población extranjera en los barrios de pamplona 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Inmigración en Pamplona. Informe XXIV (diciembre 2014) de Unidad de Sociología del Ayto. de Pamplona

A pesar de que Buztintxuri-Euntzetxiki, no es uno de los 5 barrios que más extranjeros acoge, como hemos visto en el gráfico 3, en proporción, respecto de la población nativa, es el barrio en donde más extranjeros viven. Seguido de Etxabakoitz y Milagrosa-Arrosadía. Se observa en el gráfico 4.

Gráfico 4. Distribución porcentual de la población extranjera en barrios de Pamplona, 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Inmigración en Pamplona. Informe XXIV (diciembre 2014) de Unidad de Sociología del Ayto. de Pamplona

Según Urdaniz y Zabalza (2014), los extranjeros en Pamplona no se agrupan en barrios según la nacionalidad, es decir, no podemos decir, por ejemplo, que todos los ecuatorianos vivan en Milagrosa-Arrosadía, aunque su presencia en dicho barrio sea significativamente alta, la razón de la distribución responde al acceso a la vivienda según las condiciones individuales de cada familia. Aunque hay barrios donde predomina una nacionalidad concreta, hay muchos otros barrios donde residen muchas nacionalidades diferentes. Donde la convivencia entre ellos, es reseñablemente, normal y pacífica.

3.1.4. La población joven

Por nacionalidad, la población joven que es objeto del estudio empírico de éste trabajo y que comprende las edades entre los 15 y 25 años en España ha ido cada vez creciendo, desde el 1.5% que representaba en 1998, hasta los 18.4% sobre el total que había en el 2010. Igualmente, por tramos más pequeños, hay diferencias de la proporción de la población joven extranjera sobre el total, siendo mayor cuanto mayor sea la edad del tramo que tomemos.

Lo que a nivel de estudios se refiere, sólo la proporción de jóvenes con estudios primarios y de grado medio ha sido mayor al final de la primera década del siglo XXI que al principio. En todos los demás niveles, se registran descensos que en algún caso son hasta de casi 3 puntos porcentuales.

La población joven está comprendida mayoritariamente en la ESO (cabe recordar que es una fase donde la educación es obligatoria) seguidos de la etapa post obligatoria de Bachillerato, siendo la que mayor descenso a registrado en los años en cuestión. Descendió el número de jóvenes universitarios, aumentando por el contrario como hemos dicho anteriormente, los de formación profesional de grado medio y sobre todo de educación primaria.

Si comparamos los niveles de estudios de los jóvenes y sus progenitores, podemos decir, que el nivel de estudios de los hijos es mejor que el de los padres. En el caso de los primeros, la mayoría tiene estudios secundarios obligatorios, de bachillerato y universitarios, mientras que los segundos, tienen sobre todo estudios primarios, secundarios obligatorios y universitario. Siendo mayor la proporción de jóvenes con estudios universitarios que la de los progenitores, donde tienen una mayor proporción en estudios primarios.

A destacar que el segundo grupo mayoritario de jóvenes universitarios, es precisamente aquél cuyos padres tienen estudios primarios, mientras que son más los hijos universitarios cuyos padres también

tienen estudios universitarios. Aunque la mayor proporción es la que se da en alumnos con estudios secundarios obligatorios, cuyos padres tienen estudios primarios.

Lo que ha retraso escolar se refiere, es decir, alumnos que según el diseño curricular establecido, deberían estar en un curso superior al que están, por lo general, cabe decir, que cuanto mayor es la edad, mayor es el retraso escolar. Igualmente, se puede decir que hay una correlación inversa entre el estatus familiar y el retraso escolar. No es menos cierto que se hayan dado situaciones en donde familias con un estatus social bajo hayan tenido a sus hijos/as sin retraso escolar y viceversa.

Lo que al abandono escolar se refiere, se ha situado entre finales del siglo XX y la primera década del siglo XXI entorno al 30%, siendo mayor entre el alumnado masculino, por encima de dicha media, que entre el alumnado femenino, que se ha situado siempre por debajo de la media. Mientras los chicos se situaban entorno al 35-40%, las chicas se situaban entre el 20-25%.

3.1.4.1. Alumnado Inmigrante en el sistema educativo español

Durante la última década, la evolución del alumnado extranjero en el sistema educativo español no universitario, ha ido incrementando, desde los 703.497 alumnos en el curso 2007/2008, hasta los 715.846 del curso 2015/2016. Aunque, por ejemplo, en el curso 2010/2011 hubo matriculados 781.141 alumnos extranjeros. Si tenemos en cuenta los datos fijos del curso 2007/2008 y los del curso 2015/2016, la tendencia es de crecimiento. Pero si tomamos datos de cursos intermedios, vemos que alcanza su máximo en el curso 2011/2012 cuando alcanza los 781.236 alumnos extranjeros matriculados, y desde entonces, va descendiendo la cifra de matriculación. En Navarra en el curso 2015/2016 hubo 8.577 alumnos extranjeros matriculados en educación no universitaria, de los que 7.212 estaban en un centro público. Entre los centros públicos y privados de Navarra, había 164 alumnos extranjeros matriculados en ciclos formativos de FP Básica, 308 en Grado Medio, 176 en Grado Superior y 22 en PCPI. De los que 117 de FP Básica, 239 de Grado Medio, 145 de Grado superior y 18 PCPI, estaban en un centro público. En el curso 2011/2012, cinco cursos antes había matriculados en Navarra 10.263 alumnos de origen extranjero. En el curso 2006/2007, 10 cursos atrás, había matriculados 9.553 alumnos. Como vemos, a nivel Foral, a diferencia que a nivel nacional, si hacemos una foto fija entre los cursos extremo de la década, se observa un decrecimiento de casi 1000 matriculaciones, cifra que sube a cerca de 2000, si comparamos el curso 2015/2016 con el curso 2011/2012. (Ministerio de educación, cultura y deporte. Gobierno de España. Extraídos el 15

de Mayo de 2017 de <https://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/no-universitaria/alumnado/matriculado/2007-2008.html>)²

3.2. Educación inclusiva: diversidad y rendimiento escolar

En este punto se hablara brevemente sobre el modo en que el sistema educativo navarro trata el tema de la diversidad, la educación inclusiva e intercultural y los factores que influyen o pueden influir en el rendimiento escolar y la desigualdad educativa

3.2.1. Atención a la diversidad

En navarra, el CREENA, es el organismo que se ocupa de la atención a la diversidad educativa. Como se dicen en su web, (Gobierno de Navarra. CREENA. Equipo de atención a la diversidad educativa. Extraído el 15 de Mayo de 2017 de <http://creena.educacion.navarra.es/equipos/especificas/presentacion.php>) “El Equipo de Atención a la Diversidad Educativa ofrece asesoramiento, colaboración y recursos al profesorado de los centros educativos de Navarra para la atención del alumnado con Necesidades Educativas Específicas (NEE) derivadas de la incorporación tardía al sistema educativo y de situaciones sociales desfavorecidas. Asimismo se da seguimiento a los programas específicos de Atención a la Diversidad”.

Como indican en la presentación en su web (Gobierno de Navarra. CREENA. Equipo de atención a la diversidad educativa. Extraído el 15 de Mayo de 2017 de <http://creena.educacion.navarra.es/equipos/especificas/presentacion.php>), se encargan de atender las solicitudes que lleguen de alumnado con incorporación tardía, condiciones sociales desfavorecidas y desfase curricular significativo. Dar seguimiento a los programas de apoyo y atención a la diversidad. Asesorar y facilitar materiales, recursos y el intercambio de experiencias al profesorado a través de plataformas virtuales. Y difundir las experiencias de éxito de los centros educativos

Desde el CREENA se lleva a cabo intervención basada en un seguimiento de programas, proyectos y organización de recursos en la atención a la diversidad. Se da respuesta a las solicitudes de intervención sobre estrategias metodológicas, materiales y recursos, pautas de seguimiento y evaluación y la comunicación e intercambio entre profesionales.

² Estos datos se han obtenido de la web del ministerio de educación, cultura y deporte del Gobierno de España, de donde había que ir tomando de cada curso escolar los datos que resultaban interesantes.

3.2.2. Educación inclusiva

“La inclusión trata de la participación de todos los estudiantes y adultos. Trata de apoyar a los centros escolares para que sean más responsables ante la diversidad de su alumnado, sea en razón a sus orígenes, intereses, experiencias, conocimiento, capacidades o cualquier otra” Booth, A. y Ainscow, M. (2011, p. 13)

Desde el CREENA por ejemplo, se muestran metodologías inclusivas, tales como el programa de acogida, que consta de contenidos o aspectos que requieren sensibilización y actividades planificadas dirigidas al alumnado, familiares y profesorado y personal no docente de los centros. Otra metodología inclusiva es el aprendizaje cooperativo, que consiste, según el CREENA (s.f.) en una “organización de la clase en **pequeños grupos heterogéneos** donde los alumnos trabajan en coordinación para **resolver tareas** académicas y profundizar en su propio aprendizaje”. También, el aprendizaje entre iguales, que tiene herramientas como la tutoría entre iguales. Donde los alumnos se ayudan entre sí para adquirir un aprendizaje significativo. Hay muchas otras herramientas y metodologías para trabajar la inclusión, que no vamos a mencionar aquí, pero que pueden ser muy útiles y eficaces.

Desde el CREENA consideran importante dentro del plan de atención a la diversidad, el programa de acogida de alumnos inmigrantes, ya que es el principal grupo del trabajo que nos ocupa, y como futuro docente, voy a hacer mención de las cuestiones que desde el CREENA se deben abordar en el programa de acogida de cada centro. Como dicen en el programa de acogida del alumno inmigrante elaborado por ellos a modo de guion orientativo para profesores y centros (Programa de Acogida del Alumno Inmigrante, CREENA, s.f.) “La llegada al centro educativo supone para un alumno o alumna inmigrante un duro impacto psicológico al tener que enfrentarse a una situación nueva, un entorno muy diferente al suyo, del que desconoce casi todo: en muchos casos la lengua, sus compañeros de clase, a veces impregnados de prejuicios, el centro con sus reglas propias, el tipo de actividad escolar, etc. Y todo ello en un momento personal difícil, al estar viviendo el duelo por la pérdida de todo lo que le era querido hasta ese momento. Esta situación se agrava cuando su experiencia y bagaje educativos son muy distintos a los del resto de sus compañeros” (p, 2). Por lo que algunos de los puntos a abordar deben ser:

- La sensibilización de la comunidad educativa en una educación intercultural. Esto es, hacer que todos los agentes educativos, alumnado, padres y madres, y/o tutores, y profesorado, desarrollen competencias interculturales para erradicar actitudes y comportamientos, así como estereotipos y prejuicios hacia nosotros mismos y los demás.

- La acogida a la familia en el centro. Que implica recibimiento, para transmitir confianza y apoyo a la familia, estrechar buenos lazos y habilitar un clima de colaboración, de manera que la familia sienta la disposición e implicación que el centro tiene para con el proceso educativo del alumno y la relación con ellos.

Tras ese primer contacto, en el momento de la formalización de la matrícula, el centro debe aportar información a la familia, información imprescindible sobre el centro, el funcionamiento del mismo, y lo que podríamos resumir como dossier de derechos y obligaciones, entre otras informaciones.

Además de cuestiones meramente burocráticas, el centro debe fomentar y buscar la integración de las familias recién llegadas, introduciéndolas por ejemplo en la APYMA, ofreciéndolas una tutorización familiar por parte de otras familias del centro, etc.

La evaluación inicial se recomienda para cualquier tipo de alumnado para posteriormente hacer una correcta adscripción en un grupo de clase.

La acogida al alumno en el aula. Presentación, asignación de un/os alumno/s que cooperen y colaboren como tutores, que ayuden, acompañen, orienten y apoyen durante el primer periodo de adaptación.

El acceso al currículo. Se debe preparar de modo que el acceso al currículo no resulte traumático, con ayudas para la adquisición de habilidades lingüísticas si no las tuvieran, adaptación al nivel de conocimientos previos, etc. Todo lo que suponga una transición hacia la adquisición de las destrezas necesarias para el desarrollo correcto del proceso de aprendizaje y adquisición de las competencias curriculares.

3.2.3. La educación intercultural

Más adelante abordaremos un poco más esta cuestión, pero veamos como Serrano Olmedo, Rocío (Guía de conocimiento sobre Educación Intercultural I. Instituto de estudios políticos para América Latina y África. s.f. Extraído el 16 de Mayo de 2017 de <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=5336&opcion=documento>)

recoge dentro del reconocimiento de la pluralidad cultural, los modelos que se han puesto en práctica y que demuestran la posibilidad de una educación intercultural que lleve a una mejor socialización en aquellos países donde conviven varias culturas diferentes.

- El modelo de currículum multicultural, que consiste en introducir modificaciones en el contenido del currículum, introduciendo contenido de las diferentes culturas de los alumnos que hay en el aula.
- El modelo de orientación multicultural, fortalecer la identidad de los alumnos desde el desarrollo de su identidad cultural o étnica.
- El modelo de pluralismo cultural, consiste en crear tantos modelos escolares como grupos étnicos o culturales hay, de forma que en los programas se preserven y se fomenten todas y cada una de las culturas, eso sí, por separado. Lo cual, podría llevar a la segregación, porque no hay interculturalidad.
- El modelo de competencias multiculturales, consiste en que todos aprendan lo de todos, es decir, que los integrantes de grupos minoritarios adquieren competencias de la cultura del grupo mayoritario y de los otros grupos, y los integrantes del grupo mayoritario, adquiere competencias de las culturas de los grupos minoritarios. Sería a mi juicio el ideal, ya que permite que se conozcan las culturas, y se aprendan sin olvidar ni desplazar ni renunciar a ninguna. No habría mayor riqueza. No es menos cierto, que es el modelo de mayor dificultad a todos los niveles.

Una de las funciones de la escuela es la de socializar. La escuela es uno de los lugares donde las nuevas generaciones y los nuevos miembros de la sociedad, adquieren la “cultura” de la sociedad de la que forman o van a formar parte. Ésta función de la escuela, revela la situación que tratamos de debatir en éste trabajo. Y es que en la escuela, se evalúa la adquisición de los conocimientos para una buena “culturización”. Y se traduce en el rendimiento escolar.

5.2.4. Rendimiento escolar y desigualdad educativa

Pero el tema del rendimiento escolar tanto en los alumnos nativos como no nativos, es una cuestión multivariable, es decir, no es sólo una la variable explicativa del rendimiento escolar de los alumnos. Incluso dentro de un grupo de alumnos características similares, como puede ser el nivel socioeconómico de sus padres, la comunidad donde reside, o la calidad de su centro, se siguen encontrando diferencias en su rendimiento. Si bien, no es menos cierto, que hay condicionantes que sin duda, influyen significativamente en el rendimiento escolar de los alumnos. Aunque a veces se explica la diferencia de rendimiento de los alumnos inmigrantes con las carencias en su origen, hay ejemplos que muestran que alumnos del mismo país de origen, de un contexto sociocultural similar, en dos países de acogida diferentes, los resultados del rendimiento de estos, también son diferentes.

Lo cual indica que en el caso de los estudiantes inmigrantes, los condicionantes de su rendimiento, no sólo son los de su país origen, sino también los de su país de destino.

El origen socioeconómico, la educación y la implicación educativa de los padres, la estructura familiar, las diferencias culturales, las relaciones y redes co-étnicas o culturales, las diferencias en las expectativas y aspiraciones educativas y socio laborales, son factores que si bien son determinantes en el rendimiento de cualquier alumno, en el caso de los alumnos de origen extranjero, lo son mucho más.

Además la discusión sobre las diferencias de rendimiento académico entre el alumnado nativo y no nativo han sido varias, igualmente varias han sido las claves que se han propuesto para su explicación. Pero en general, como evidencia en su tesis doctoral, Álvarez de Sotomayor, Alberto (Granada. 2012) se resumen en dos, según la literatura y estudios internacionales, la clase social a la que pertenecen, o la etnia o cultura. Es mayoritario el pensar que demuestra que el origen de las diferencias académicas, es principalmente de clase, aunque no explique en su totalidad las diferencias que se han encontrado. En nuestro estudio de caso, las diferencias académicas, son mínimas, como igual de mínimas son las diferencias de clases entre nuestra muestra. Aunque no sea significativa ni extrapolable.

4. METODOLOGÍA: objetivos, hipótesis y diseño de un caso empírico

A continuación se realizará el estudio empírico, se realizará una contextualización y descripción de la muestra objeto de estudio, se plantearán de nuevo los objetivos concretos del estudio empírico y se explicarán los procedimientos llevados a cabo y las herramientas empleadas para alcanzar dichos objetivos

4.1. Contextualización y descripción de la muestra

El centro de donde hemos obtenido la muestra es un centro integrado, donde principalmente se ofrece formación profesional. El centro se llama Cuatro Vientos y se encuentra en el barrio de San Jorge de Pamplona. Una encuesta realizada por el mismo centro a 212 individuos en el curso 2016-2017, determina que casi el 60% de los alumnos de la encuesta, reside en los barrios de San Juan, Rochapea y San Jorge. Y de los que no eran de Pamplona, el 19% reside en Barañain. En nuestra muestra, la tendencia es la misma, el 65% reside en los tres barrios pamploneses antes mencionados.

Rochapea y San Jorge Con un 23% cada uno, son los barrios de donde más alumnos provienen. Un 19% provienen de San Juan. Igualmente, entre los que no viven en Pamplona, es mayor el número de alumnos que residen en Barañain. La mayoría de los estudiantes españoles nativos de nuestra muestra que residen en Pamplona, residen en los tres barrios, así como los inmigrantes, sin embargo, los españoles inmigrantes, residen en barrios diferentes.

Como ya hemos visto en el marco teórico, y de la información obtenida del informe realizado por Urdaniz y Zabalza (2014), hay un 10.5% de extranjeros residentes en Pamplona de los 199.644 habitantes de Pamplona. En San Jorge, barrio donde se encuentra el centro, vive un 5% de argelinos, un 19% de búlgaros, los que más, un 2% de brasileños, un 2% de chinos, un 4% de colombianos, un 5% de dominicanos, un 5% de ecuatorianos, un 1% de moldavos, 8% de marroquíes, un 6% de nigerianos, un 2% de peruanos, 4% de portugueses, un 15% de rumanos, 3% de ucranianos, y del resto de nacionalidades, un 20%.

San Jorge no es el barrio que mayor tasa de población inmigrada tiene sobre el resto de la población, un 15.4%. Pero se encuentra junto a otros barrios de alta concentración de inmigrantes como es Buztintxuri, que alberga el 18.9% y la Rochapea con un 11.8% y San Juan con un 9.2% de población extranjera sobre el total. Es decir que el centro se encuentra en una zona donde la presencia de extranjeros es alta. Donde son mayoría, los búlgaros y rumanos.

La muestra objeto del estudio está formada por 53 individuos. De los cuáles la mayoría, el 52.8% son hombres y el 47.2 son mujeres. El 67.9% de los alumnos son nativos españoles, mientras que el 17% son nativos españoles de padres extranjeros y el 15.1% son inmigrantes de padres inmigrantes. Igualmente, en nuestra muestra, el ciclo con mayor representación es el de grado superior, con el 39.6% de la muestra, seguido por el grado medio con el 34% y de la formación básica con el 26.4% del total de la muestra. La mayoría de los individuos de la muestra tiene 18 años, siendo la media de edad de casi 19 años, donde el de menor edad tiene 15 años y el de mayor edad, 25 años.

El 39.65% de la muestra cursa un ciclo de grado superior, el 34%, uno de grado medio y el 26.4% restante, una formación profesional básica. La mayoría de las mujeres cursa un grado superior, mientras que la mayoría de los hombres cursa un grado medio. La mayoría de los inmigrantes cursa una formación profesional básica, mientras que los españoles, tanto nativos como inmigrantes, se reparten entre los ciclos medio y alto. En la tabla 4 podemos ver alguno de esos datos.

Tabla 4. Descripción de la muestra

				SEXO		
		Frecuencia	Porcentaje	Hombre	Mujer	Total
Nacionalidad	Español nativo	36	67,9	20	16	36
	Español inmigrante	9	17,0	4	5	9
	Inmigrante	8	15,1	4	4	8
	Total	53	100,0	28	25	53
Ciclo	FP Básica	14	26,4	7	7	14
	Grado Medio	18	34,0	12	6	18
	Grado Superior	21	39,6	9	12	21
	Total	53	100,0	28	25	53
Edad		Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	
		18.72	2.222	15	25	

4.2. Objetivos, hipótesis y diseño del caso

Los objetivos que persigue este caso, como hemos indicado más arriba son:

- Conocer las notas que han obtenido los estudiantes, para conocer su rendimiento académico.
- Conocer el entorno socioeconómico de los alumnos.

De los anteriores objetivos resultan las siguientes hipótesis

- Podría haber diferencias de rendimiento académico entre los alumnos nativos, nativos de padres inmigrados e inmigrantes.
- Estas diferencias pueden deberse a desigualdades en la situación socioeconómica de los estudiantes.

Para alcanzar el primer objetivo, el centro, a través de su orientador, nos facilitó las notas de las dos primeras evaluaciones del curso académico 2016-2017 de los alumnos de la muestra.

Para el segundo objetivo, hemos diseñado un formulario a través de la herramienta de formularios de google para llevar a cabo una encuesta.

Para las preguntas de dicha encuesta, solicitamos la ayuda de una amiga estudiante de psicología, Ohiane Zabaleta Juantorena, para que nos ayudara con la parte emocional, y de cómo enfocar las preguntas que teníamos pensado hacer, de forma que los estudiantes las acogieran mejor.

La elaboración de las preguntas, así como la organización de las mismas en cuatro secciones, fue personal, aunque conté con la ayuda de la directora de la investigación para encontrar la forma más correcta de realizarlas en algunos casos. Posteriormente, encontré otros trabajos con la misma temática y preguntas similares. No me pude ayudar en ellos para realizar el formulario, pues para cuando empecé a buscar información, ya tenía redactadas las preguntas y hecho el formulario. Por lo que esos otros trabajos, me sirvieron como apoyo para otros apartados de la investigación. Por ejemplo para tener una idea global de las diferentes causas a las diferencias entre los alumnos que se sugieren y que han sido contrastados en la literatura general sobre tema. El trabajo sobre el que me he apoyado es una tesis doctoral: “El rendimiento académico de los alumnos inmigrantes en España: un estudio de caso” de Alberto Álvarez de Sotomayor Posadillo (2012). Dado que el estudio es parecido a éste, nos pareció una buena fuente en la que fijarse y apoyarse.

Igualmente, con la colaboración del orientador del centro, diseñamos un sistema de codificación que nos permitiera relacionar las respuestas de la encuesta con las notas de los alumnos del centro. Este sistema de codificación se ha realizado principalmente para salvaguardar la protección de datos.

El formulario se dividió en cuatro secciones, la primera, recogía información personal del individuo así como las percepciones sobre sí mismo. La segunda sección recogía información relativa a su familia y a su entorno más próximo y la percepción que de todo ello tenía. La tercera sección recogía información y la percepción que tenía respecto de la comunidad del centro. Y por último, la cuarta sección, recogía su parecer acerca de la sociedad y las instituciones públicas.

Para realizar las encuestas a los alumnos, acudimos al centro, donde el centro con la ayuda de los profesores, nos facilitó un aula de ordenadores, le enviamos por correo electrónico el formulario al docente que acompañaba a los alumnos, y éste, les envió el formulario a los alumnos por correo electrónico. Igualmente, les repartimos en papel por orden de lista, según estaban codificados, los códigos identificativos. Al entrar en el formulario, los alumnos introducían el código y respondían a las preguntas. Las respuestas nos llegaban de manera automática al finalizar la realización de la encuesta. Cuya duración estaba entre los 15 y 20 minutos.

Tuvimos que acudir en tres ocasiones al centro porque la encuesta se la realizamos a tres grupos diferentes, cada uno de ellos, correspondiente a cada uno de los tres niveles que se ofertan en el

centro, FP Básica, Grado Medio y Grado Superior. Con los tres el mecanismo utilizado para realizar las encuestas, fue el mismo. El ya citado anteriormente.

Por suerte la mayoría de los alumnos acudieron los días de la encuesta, los alumnos que no acudieron, que fueron 2 o 3. Éstos, recibieron un correo electrónico de la profesora, donde les remitía el formulario y su código correspondiente. Explicándole el mecanismo e invitándole/la a realizar la encuesta. Al final, conseguimos una muestra de 53 alumnos y alumnas.

Como datos generales a tener en cuenta del formulario, hemos separado a los estudiantes en tres grupos, españoles nativos (hijos de padres españoles nativos), españoles inmigrantes (hijos de extranjeros nacionalizados, o que hayan nacido en territorio español) e inmigrantes (hijos de inmigrantes sin la nacionalidad española). Igualmente, los hemos separado por sexo, por edad y ciclo académico al que corresponden en el centro.

Además, estuvimos durante tres meses en el centro entre Diciembre y Febrero, cerca de 3 horas al día en horario lectivo. Nos han servido para observar y obtener información de primera mano. Durante éste tiempo, también se han obtenido entrevistas informales con docentes que nos han servido para tener más información educativa.

No nos hemos planteado realizar entrevistas formales con los docentes ni con las familias, dado que aparte de las dificultades que conlleva, hemos querido centrarnos únicamente en el alumnado y en su percepción sobre los temas que les hemos preguntado.

Para el análisis estadístico de la encuesta, hemos utilizado el programa informático IBM SPSS Statistics 24. Con el que además de obtener resultados descriptivos, hemos realizado pruebas de significatividad ANOVA de un factor. Y se han realizado pruebas post hoc SCHEFFÉ y BONFERRONI, con una significatividad de 0.05, al 95% de confianza para nuestra muestra.

Al ser pequeño el tamaño de nuestra muestra, las pruebas de significatividad que hemos realizado con el ANOVA, son menos o poco fiables, por lo que deberemos ser muy cautelosos al interpretar los resultados. En la mayoría de los casos (casi todos) la diferencia de medias entre grupos no es estadísticamente significativa.

Para contrastar el rendimiento, hemos hecho un promedio de las notas de las dos evaluaciones, teniendo en cuenta tanto los aprobados como los suspensos, y sin tener en cuenta la nota de las asignaturas convalidadas de cursos anteriores.

Vamos a tomar el primero de nuestros objetivos, lo vamos a transformar en una hipótesis y lo vamos a testear con otra hipótesis. Tomando como hipótesis nula que el promedio de las notas sea igual en los tres grupos de nacionalidad y que la hipótesis alternativa, es que alguno de los promedios sea distinto.

H_0 : el promedio de las notas de los grupos es igual

H_1 : Alguno de los promedios es distinto

5. RESULTADOS

En este punto mostraremos los resultados que han resultado para dar respuesta a las dos hipótesis marcadas en el apartado 6.2 de este trabajo, es decir, vamos a poder comprobar si hay diferencias en el rendimiento académico entre los estudiantes y si esas diferencias se deben al factor socioeconómico. Vamos a empezar con los resultados de la primera hipótesis, la relativa al rendimiento académico.

Los datos nos revelan que dentro de nuestra muestra, la diferencia de las medias de las notas entre los diferentes grupos de alumnos es mínima. Siendo mayor, la media de las notas de los alumnos nativos con un 5.49, seguida de la de los alumnos españoles de origen inmigrante con un 5.44 y la de los alumnos inmigrantes con un 5.31. Realizada la prueba ANOVA del factor “promedionotas”, en relación a la nacionalidad, no podemos rechazar la hipótesis nula al 95% de confianza. Como vemos en la tabla 5.

Tabla 5. Prueba ANOVA del factor promedionotas según la nacionalidad (post hoc: Scheffe, Bonferroni)

(I) Nacionalidad	(J) Nacionalidad	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Español nativo	Español inmigrante	,042	,566	,997	-1,39	1,47
	Inmigrante	,174	,594	,958	-1,32	1,67
Español inmigrante	Español nativo	-,042	,566	,997	-1,47	1,39
	Inmigrante	,132	,738	,984	-1,73	1,99
Inmigrante	Español nativo	-,174	,594	,958	-1,67	1,32
	Español inmigrante	-,132	,738	,984	-1,99	1,73
Español nativo	Español inmigrante	,042	,566	1,000	-1,36	1,44
	Inmigrante	,174	,594	1,000	-1,30	1,64
Español inmigrante	Español nativo	-,042	,566	1,000	-1,44	1,36
	Inmigrante	,132	,738	1,000	-1,70	1,96

Inmigrante	Español nativo	-,174	,594	1,000	-1,64	1,30
	Español inmigrante	-,132	,738	1,000	-1,96	1,70

Lo que refleja la tabla 6 es que la media de las notas de los hombres nativos es igual que la de los hombres nativos de padres inmigrantes, y ambos aprueban con un 5.63. Igualmente, ambas medias son mayores que la de los hombres inmigrantes, que suspenden con un 4.88. Sin embargo, la nota media de las mujeres inmigrantes, es la mayor de toda la muestra (5.75). Y entre las mujeres nativas y nativas de padres inmigrantes, apenas hay diferencia (5.31 y 5.30 respectivamente). La nota media de los hombres (5.52) es mayor que la de las mujeres (5.38). Pero, no podemos decir que sea significativo dada nuestra muestra.

Tabla 6. Promedio de notas según sexo y nacionalidad

Promedionotas

Sexo	nacionalidadsegunsexo	Media	N	Desviación estándar
Hombre	Español nativo	5,63	20	1,546
	Español inmigrante	5,63	4	1,797
	Inmigrante	4,88	4	,854
	Total	5,52	28	1,481
Mujer	Español nativo	5,31	16	1,537
	Español inmigrante	5,30	5	1,681
	Inmigrante	5,75	4	1,708
	Total	5,38	25	1,529
Total	Español nativo	5,49	36	1,528
	Español inmigrante	5,44	9	1,629
	Inmigrante	5,31	8	1,335
	Total	5,45	53	1,491

Por sexo, lo que los datos nos dicen es que la media más alta de la muestra, la tienen las mujeres inmigrantes, quienes muestran una diferencia de casi un punto con respecto a los hombres inmigrantes, que tienen la nota media más baja. Entre los españoles nativos y los españoles inmigrantes, la igualdad es absoluta. A penas hay diferencias entre las notas medias entre las mujeres españolas nativas, y españolas inmigrantes.

Los datos de la tabla 6 no son estadísticamente significativos, al realizar la prueba de significatividad ANOVA, no se puede rechazar la hipótesis nula, como en el caso de la tabla 5. Y por la cautela antes mencionada, y siendo conscientes del tamaño de nuestra muestra, preferimos detenernos en los resultados descriptivos de la muestra.

Pensamos que el rendimiento de los estudiantes no se puede medir únicamente por sus notas. Ya que para la obtención de esas notas, hay muchos factores que influyen y que las notas no reflejan bien. Variables como las horas de estudio, la frecuencia de estudio, las dificultades que se tienen para estudiar, el espacio de estudio, los apoyos para estudiar e incluso la confianza tanto en uno mismo como en el cumplimiento de las expectativas, puede ser determinante en el rendimiento de los estudiantes. Por ello, vamos a ver qué nos dicen los alumnos acerca de esas variables.

Haremos el análisis de las variables desde la perspectiva de género y nacionalidad.

Según la tabla 7, el 62.2% de los alumnos, dedica menos de 2 horas semanales a estudiar fuera del aula. El 30.2% entre 2 y 5 horas y el resto, el 7.6%, dedican entre 5 y 10 horas a estudiar fuera del aula. Todos ellos nativos. Casi el 90% de los alumnos inmigrantes y el 60% de alumnos españoles inmigrantes y nativos, estudian menos de 2 horas semanales fuera del aula. No hay apenas diferencias según el sexo. Conozcamos el resto variables.

Tabla 7. Horas semanales de estudio fuera del aula según la nacionalidad y sexo

Nacionalidad			Horas semanales de estudio fuera del aula			Total
			Menos de 2 horas	Entre 2 y 5 horas	Entre 5 y 10 horas	
Español nativo	Sexo	Hombre	12	5	3	20
		Mujer	9	6	1	16
	Total		21	11	4	36
Español inmigrante	Sexo	Hombre	2	2		4
		Mujer	3	2		5
	Total		5	4		9
Inmigrante	Sexo	Hombre	4	0		4
		Mujer	3	1		4
	Total		7	1		8
Total	Sexo	Hombre	18	7	3	28
		Mujer	15	9	1	25
	Total		33	16	4	53

Como podemos ver en la tabla 8 la mayoría de los alumnos, sea cual sea la nacionalidad y el sexo, estudia unos días antes del examen. Los alumnos inmigrantes, en el 90% estudian entre unos días antes y unas horas antes del examen, igual que los alumnos españoles inmigrantes. Mientras que el 30% de los alumnos nativos, estudia varios días a la semana o unas semanas antes del examen, destacando las mujeres. Según estos datos, no sólo los inmigrantes dedican menos horas al estudio, sino que lo hacen con menos frecuencia, dejando para el último momento el estudio. ¿Podemos decir que estudian para aprobar?

Tabla 8. Frecuencia de estudio según la nacionalidad y sexo

Nacionalidad			Varios días a la semana	Frecuencia de estudio			Total
				Unas semanas antes del examen	Unos días antes del examen	Unas horas antes del examen	
Español nativo	Sexo	Hombre	2	4	9	5	20
		Mujer	4	1	10	1	16
		Total	6	5	19	6	36
Español inmigrante	Sexo	Hombre	0		3	1	4
		Mujer	1		3	1	5
		Total	1		6	2	9
Inmigrante	Sexo	Hombre		0	2	2	4
		Mujer		1	3	0	4
		Total		1	5	2	8
Total	Sexo	Hombre	2	4	14	8	28
		Mujer	5	2	16	2	25
		Total	7	6	30	10	53

La dedicación y el empeño que le dedican al estudio por lo general es medio, siendo el empeño de las mujeres, mayor que el de los hombres. Ninguno de los alumnos inmigrantes se empeña poco, estos o tienen un empeño medio, o se empeñan bastante. A diferencia de otros grupos donde tienen la mayoría un empeño y dedicación medio, pero habiendo estudiantes que se empeñaban poco y otros que lo hacían bastante. Como podemos ver en la tabla 9.

Tabla 9. Empeño y dedicación personal al estudio por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Empeño y dedicación personal al estudio	Nada empeñado/a	0	1	1
		Poco empeñado/a	5	3	8
		Medianamente empeñado/a	9	4	13
		Muy empeñado/a	6	8	14
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Empeño y dedicación personal al estudio	Poco empeñado/a	1	1	2
		Medianamente empeñado/a	3	1	4
		Muy empeñado/a	0	2	2
		Bastante empeñado/a	0	1	1
	Total		4	5	9
Inmigrante	Empeño y dedicación personal al estudio	Medianamente empeñado/a	3	2	5
		Muy empeñado/a	0	1	1
		Bastante empeñado/a	1	1	2
	Total		4	4	8
Total	Empeño y dedicación personal al estudio	Nada empeñado/a	0	1	1
		Poco empeñado/a	6	4	10
		Medianamente empeñado/a	15	7	22
		Muy empeñado/a	6	11	17
		Bastante empeñado/a	1	2	3
	Total		28	25	53

En cuanto a que tengan un lugar adecuado para estudiar, habría primero que decir que casi el 90% estudia en su domicilio, y más concretamente en su habitación. Con este dato, las mujeres están más de acuerdo con que su lugar de estudio es adecuado para estudiar, no así los hombres, que aunque la mayoría está muy de acuerdo con que su lugar de estudio es adecuado, los hay que no están de acuerdo con esa afirmación, entre los que destacan los estudiantes inmigrantes, y los españoles inmigrantes. En la tabla 10 vemos estos datos.

Tabla 10. Adecuación del lugar para estudiar por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Tulugardeestudioesadecua doparaestudiar	Nada de acuerdo	1	0	1
		Poco de acuerdo	2	1	3
		Medianamente de acuerdo	3	3	6
		Muy de acuerdo	8	9	17
		Bastante de acuerdo	6	3	9
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Tulugardeestudioesadecua doparaestudiar	Nada de acuerdo	1	0	1
		Medianamente de acuerdo	2	0	2
		Muy de acuerdo	1	5	6
	Total		4	5	9
Inmigrante	Tulugardeestudioesadecua doparaestudiar	Nada de acuerdo	1	0	1
		Medianamente de acuerdo	2	0	2
		Muy de acuerdo	1	3	4
		Bastante de acuerdo	0	1	1
	Total		4	4	8
Total	Tulugardeestudioesadecua doparaestudiar	Nada de acuerdo	3	0	3
		Poco de acuerdo	2	1	3
		Medianamente de acuerdo	7	3	10
		Muy de acuerdo	10	17	27
		Bastante de acuerdo	6	4	10
	Total		28	25	53

Si consideramos que la mayoría de los estudiantes estudia en casa como hemos dicho anteriormente, ¿en sus hogares tienen los recursos básicos para estudiar? Descontando los libros de texto y los apuntes, ¿con qué otras herramientas, sobre todo tecnológicas, cuentan los estudiantes en casa para estudiar o aprender? Consideramos igualmente básicos para el aprendizaje en casa, un ordenador, ya sea portátil que fijo, o alguna otra herramienta a través de la cual se puedan leer documentos de texto, como una Tablet y consideramos básica la conexión a internet, así, ¿con cuáles de estas herramientas cuentan los alumnos en casa?

Todos los estudiantes nativos tienen al menos una herramienta de lectura de textos, el 90% además, cuenta con conexión a internet. Los españoles inmigrantes tienen un portátil y conexión a internet, en su mayoría, aunque también hay alguno que no tiene ninguna de las herramientas que faciliten el

estudio o aprendizaje académico en casa. En cuanto a los estudiantes inmigrantes, una estudiante no tiene ninguna de las herramientas comentadas, y la mayoría tiene herramientas de lectura de texto y conexión a internet. Por lo general, las condiciones de los españoles nativos son mejores que la de los otros grupos, y las condiciones en cuanto a herramientas de las mujeres, es peor que la de los hombres. En la tabla 11 se observan los datos.

Tabla 11. Herramientas para estudiar en casa por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Herramientas para estudiar en casa	Ordenador (PC)	1	1	2
		Conexión a internet	0	1	1
		Tablet	0	1	1
		Ordenador Portátil	2	0	2
		PC e Internet	5	3	8
		Tablet e Internet	1	0	1
		Portátil e Internet	3	2	5
		Más de dos herramientas	8	8	16
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Herramientas para estudiar en casa	Conexión a internet	1	0	1
		Portátil e Internet	3	3	6
		Más de dos herramientas	0	1	1
		Ninguno de las anteriores	0	1	1
	Total		4	5	9
Inmigrante	Herramientas para estudiar en casa	Conexión a internet	1	0	1
		PC e Internet	1	1	2
		Portátil e Internet	1	1	2
		Más de dos herramientas	1	1	2
		Ninguno de las anteriores	0	1	1
	Total		4	4	8
Total	Herramientas para estudiar en casa	Ordenador (PC)	1	1	2
		Conexión a internet	2	1	3
		Tablet	0	1	1
		Ordenador Portátil	2	0	2
		PC e Internet	6	4	10
		Tablet e Internet	1	0	1
		Portátil e Internet	7	6	13
		Más de dos herramientas	9	10	19
	Total	Ninguno de las anteriores	0	2	2
			28	25	53

Dentro de su situación y entorno de estudio, encontramos, como indica la tabla 12, que sólo el 24.5 % no tiene ninguna dificultad para estudiar en casa, y el 26% tiene o mucha o bastante dificultad para estudiar en casa. Los hombres tienen muchas más dificultades para estudiar en casa que las mujeres. De todos los grupos solo los inmigrantes tienen alguna dificultad para estudiar en casa, mientras que en los otros grupos, algún estudiante no tiene dificultades para estudiar en casa. Y las estudiantes nativas son las que menos dificultades tienen para estudiar en casa.

Tabla 12. Dificultades para estudiar en casa por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Dificultades para estudiar en casa	Ninguna	6	5	11
		Poca	3	6	9
		Mediana	5	2	7
		Mucha	2	3	5
		Bastante	4	0	4
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Dificultades para estudiar en casa	Ninguna	1	1	2
		Poca	2	2	4
		Mediana	1	1	2
		Mucha	0	1	1
	Total		4	5	9
Inmigrante	Dificultades para estudiar en casa	Poca	2	1	3
		Mediana	1	0	1
		Mucha	0	3	3
		Bastante	1	0	1
	Total		4	4	8
Total	Dificultades para estudiar en casa	Ninguna	7	6	13
		Poca	7	9	16
		Mediana	7	3	10
		Mucha	2	7	9
		Bastante	5	0	5
	Total		28	25	53

Para finalizar el análisis de los datos relacionados estrictamente con el proceso de estudio, vamos a ver en la tabla 13 si además de estudiar, trabajan, ya que eso, les resta tiempo, y esfuerzos para dedicar a los estudios. Aunque se adquieran otros aprendizajes igualmente valiosos para la vida. Así, en general, más de la mitad, trabaja o a veces trabaja. Por sexo, son más los hombres los que además

de estudiar trabajan. Todos los hombres españoles inmigrantes trabajan o a veces trabajan, mientras que sólo uno de los hombres inmigrantes trabaja y los hombres nativos, a partes iguales, trabajan a veces o no trabajan. Igualmente las mujeres españolas inmigrantes en su mayoría trabajan o a veces trabajan, mientras que la mayoría de las mujeres nativas no trabaja y las mujeres inmigrantes, o no trabaja, o lo hace a veces. Los españoles inmigrantes, son los que compaginan más los estudios y el trabajo.

Tabla 13. Trabaja y estudia. por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Trabajayestudia	No	9	10	19
		SÍ	6	5	11
		A veces	5	1	6
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Trabajayestudia	No	0	1	1
		SÍ	3	3	6
		A veces	1	1	2
	Total		4	5	9
Inmigrante	Trabajayestudia	No	3	2	5
		SÍ	1	0	1
		A veces	0	2	2
	Total		4	4	8
Total	Trabajayestudia	No	12	13	25
		SÍ	10	8	18
		A veces	6	4	10
	Total		28	25	53

Como podemos ver en la tabla 14 en general les gusta lo que estudian. A nivel de sexo los que más contentos están con lo que estudian son los españoles inmigrantes, mientras que a las mujeres inmigrantes y españoles inmigrantes les gusta mucho o bastante. A los estudiantes nativos tanto hombres como mujeres en general les gusta lo que estudian.

Tabla 14. Les gusta lo que estudian según el sexo y la nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Tegustaloqueestudias	Nada	1	1	2
		Poco	2	2	4
		A Medias	4	7	11
		Mucho	8	4	12
		Bastante	5	2	7
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Tegustaloqueestudias	A Medias	2	1	3
		Mucho	2	3	5
		Bastante	0	1	1
	Total		4	5	9
Inmigrante	Tegustaloqueestudias	Poco	2	0	2
		Mucho	1	3	4
		Bastante	1	1	2
	Total		4	4	8
Total	Tegustaloqueestudias	Nada	1	1	2
		Poco	4	2	6
		A Medias	6	8	14
		Mucho	11	10	21
		Bastante	6	4	10
	Total		28	25	53

En lo que a la motivación se refiere, están mayoritariamente motivados por ellos mismos o por sus padres, siendo las mujeres quienes están más motivadas por ellas mismas. Y entre los que no están motivados, la mayoría son hombres. Se muestra en la tabla 15.

Tabla 15. Motivación para estudiar por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Está motivado para estudiar	No	3	2	5
		Sí, por mí mismo	13	10	23
		Sí, por mis padres o familiares	2	3	5
		Sí, por mí mismo y por mis padres o familiares	2	1	3
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Está motivado para estudiar	No	1	0	1
		Sí, por mí mismo	2	5	7
		Sí, por mis padres o familiares	1	0	1
	Total		4	5	9
Inmigrante	Está motivado para estudiar	No	1	0	1
		Sí, por mí mismo	2	4	6
		Sí, por mí mismo y por mis padres o familiares	1	0	1
	Total		4	4	8
Total	Está motivado para estudiar	No	5	2	7
		Sí, por mí mismo	17	19	36
		Sí, por mis padres o familiares	3	3	6
		Sí, por mí mismo y por mis padres o familiares	3	1	4
	Total		28	25	53

En lo que ha confianza se refiere, en la tabla 16 vemos que los estudiantes dicen tener confianza en sí mismos en su mayoría. Los españoles inmigrantes son los que se muestran más confiados, mientras que las mujeres inmigrantes son las que más confían en ellas mismas.

Tabla 16. Confianza en sí mismo por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Confianza en sí mismo	Poco	0	2	2
		A medias	3	4	7
		Mucho	9	3	12
		Bastante	8	7	15
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Confianza en sí mismo	Mucho	2	3	5
		Bastante	2	2	4
	Total		4	5	9
Inmigrante	Confianza en sí mismo	Nada	1	0	1
		A medias	0	1	1
		Mucho	0	2	2
		Bastante	3	1	4
	Total		4	4	8
Total	Confianza en sí mismo	Nada	1	0	1
		Poco	0	2	2
		A medias	3	5	8
		Mucho	11	8	19
		Bastante	13	10	23
	Total		28	25	53

La valoración personal mostrada en la tabla 17, por lo general es positiva. Y son las mujeres inmigrantes las que tienen una mayor valoración personal de sí mismas.

Tabla 17. Valoración personal por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Valoración personal	Poco valioso	2	1	3
		Medianamente valioso	4	5	9
		Muy valioso	10	6	16
		Bastante valioso	4	4	8
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Valoración personal	Medianamente valioso	0	1	1
		Muy valioso	3	1	4
		Bastante valioso	1	3	4
	Total		4	5	9
Inmigrante	Valoración personal	Nada valioso	1	0	1
		Poco valioso	1	0	1
		Medianamente valioso	0	1	1
		Muy valioso	1	2	3
		Bastante valioso	1	1	2
	Total		4	4	8
Total	Valoración personal	Nada valioso	1	0	1
		Poco valioso	3	1	4
		Medianamente valioso	4	7	11
		Muy valioso	14	9	23
		Bastante valioso	6	8	14
	Total		28	25	53

En la tabla 18 vemos que los estudiantes españoles inmigrantes están mucho más confiados en que se vayan a cumplir sus aspiraciones o expectativas que el resto de grupos. Donde algunos españoles nativos, confían poco en que se vayan a cumplir sus expectativas. En lo que a sexos se refiere, puede decirse que los hombres confían más que las mujeres en que se vayan a cumplir sus expectativas o aspiraciones, pero muy ligeramente.

Tabla 18. Confianza en el cumplimiento de las aspiraciones o expectativas por sexo y nacionalidad

			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Confianza cumplimiento aspiraciones o expectativas	Poco confiada/o	4	3	7
		Medianamente confiada/o	5	5	10
		Muy confiada/o	7	7	14
		Bastante confiada/o	4	1	5
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Confianza cumplimiento aspiraciones o expectativas	Medianamente confiada/o	0	2	2
		Muy confiada/o	4	1	5
		Bastante confiada/o	0	2	2
	Total		4	5	9
Inmigrante	Confianza cumplimiento aspiraciones o expectativas	Medianamente confiada/o	1	1	2
		Muy confiada/o	2	2	4
		Bastante confiada/o	1	1	2
	Total		4	4	8
Total	Confianza cumplimiento aspiraciones o expectativas	Poco confiada/o	4	3	7
		Medianamente confiada/o	6	8	14
		Muy confiada/o	13	10	23
		Bastante confiada/o	5	4	9
	Total		28	25	53

Con estos datos, lo cierto es que las diferencias en el rendimiento no son claras, las mujeres inmigrantes tienen mejor media de notas, y los inmigrantes, aunque tengan peores condiciones, dedican menos tiempo y esfuerzo estudiar. Vamos a ver si las otras variables explican los resultados anteriores o si por el contrario, describen otra realidad.

En cuanto a los resultados que responden a la segunda hipótesis, Casi todos los alumnos viven con sus padres (alguno de ellos o todos) o con familiares. Sólo ha habido un caso de una alumna inmigrante que vivía con un tutor. Los alumnos inmigrantes, todos viven con sus padres. La mayoría convive con entre 2 y 4 personas más en el mismo domicilio. Algunos españoles inmigrantes conviven con 5 o más personas en el mismo domicilio. Cerca del 20% de los españoles nativos

convive con 2 o menos de 2 personas. La mayoría de los estudiantes no colabora en el pago de los gastos del hogar. Y quienes lo hacen son en su mayoría mujeres españolas.

En la mayoría de los hogares, sólo hay un miembro con trabajo. En el caso de los inmigrantes, hay una proporción elevada de parados. Y en algún caso entre los españoles inmigrantes, hay 4 o más miembros con trabajo. La situación laboral de los progenitores de las mujeres inmigrantes es más precaria que la del resto. Siendo la de los españoles inmigrantes en proporción, la mejor.

La mayoría recibe apoyo económico para estudiar de sus padres, algunos de alguna beca y otros, no reciben ningún tipo de ayuda. Todos los alumnos inmigrantes de nuestra muestra reciben ayuda económica, y alguno de los alumnos españoles, no recibe ayuda económica para estudiar. Por lo general, podemos decir que el nivel de estudios en (medido por la cantidad de objetos de lectura, libros, enciclopedias, etc) los hogares de los estudiantes españoles nativos es medio alto, en los hogares de los españoles inmigrantes bajo, sobre todo en el de las mujeres. Y en los de los inmigrantes, es medio, siendo mayor entre los hogares de los hombres. En general en los hogares de las mujeres el nivel de estudios es mayor.

Lo que al centro respecta, el contexto general es positivo, aunque los motivos por los que acuden al centro son variados, desde la obligación y la falta de alternativas hasta la ilusión de haber encontrado el lugar donde aprender lo que más les gusta o tener la posibilidad de adquirir la profesión con la que luego poder vivir, una vez en el centro, se encuentran cómodos y más o menos encantados.

Como se indica en la tabla 19 por lo general, tanto mujeres como hombres, españoles e inmigrantes, se sienten mayoritariamente a gusto en el centro aunque haya algún estudiante que no se sienta a gusto en el centro.

Tabla 19. Cómo se siente en el instituto por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Te sientes a gusto en el instituto	Nada a gusto	0	1	1
		Poco a gusto	1	0	1
		Medianamente a gusto	2	2	4
		Muy a gusto	8	5	13
		Bastante a gusto	9	8	17
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Te sientes a gusto en el instituto	Nada a gusto	1	0	1
		Medianamente a gusto	1	0	1
		Muy a gusto	1	3	4
		Bastante a gusto	1	2	3
	Total		4	5	9
Inmigrante	Te sientes a gusto en el instituto	Poco a gusto	1	0	1
		Muy a gusto	1	2	3
		Bastante a gusto	2	2	4
	Total		4	4	8
Total	Te sientes a gusto en el instituto	Nada a gusto	1	1	2
		Poco a gusto	2	0	2
		Medianamente a gusto	3	2	5
		Muy a gusto	10	10	20
		Bastante a gusto	12	12	24
	Total		28	25	53

Consideran según la tabla 20 que el ambiente en el centro es bueno o muy bueno, aunque también los hay que piensan que es malo, de estos, sobre todo españoles nativos.

Tabla 20. Cómo es el ambiente en el centro por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	El ambiente en el centro es	Muy malo	1	1	2
		Malo	1	0	1
		Ni bueno ni malo	1	3	4
		Bueno	6	9	15
		Muy bueno	11	3	14
	Total		20	16	36
Español inmigrante	El ambiente en el centro es	Malo	0	1	1
		Ni bueno ni malo	2	1	3
		Bueno	1	2	3
		Muy bueno	1	1	2
	Total		4	5	9
Inmigrante	El ambiente en el centro es	Ni bueno ni malo	1	0	1
		Bueno	0	2	2
		Muy bueno	3	2	5
	Total		4	4	8
Total	El ambiente en el centro es	Muy malo	1	1	2
		Malo	1	1	2
		Ni bueno ni malo	4	4	8
		Bueno	7	13	20
		Muy bueno	15	6	21
	Total		28	25	53

En el centro dicen ser tratados bien o bastante bien, aunque nuevamente, también hay algunos estudiantes que dicen recibir un trato malo o bastante malo. Tabla 21

Tabla 21. Cómo le tratan en el centro por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Enelcentrotetratan	Mal	0	1	1
		Ni bien ni mal	3	1	4
		Bien	8	6	14
		Bastante bien	9	8	17
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Enelcentrotetratan	Bastante mal	1	0	1
		Bien	2	4	6
		Bastante bien	1	1	2
	Total		4	5	9
Inmigrante	Enelcentrotetratan	Ni bien ni mal	2	0	2
		Bastante bien	2	4	6
	Total		4	4	8
Total	Enelcentrotetratan	Bastante mal	1	0	1
		Mal	0	1	1
		Ni bien ni mal	5	1	6
		Bien	10	10	20
		Bastante bien	12	13	25
	Total		28	25	53

El 80% de estudiantes, si tuviera algún problema o necesidad en el centro, se lo contaría a algún miembro de la comunidad del centro, sobre todo al/ la tutor/a o a algún compañero/a. y sólo el 20% no se lo contaría a nadie, o se lo contaría a alguien de fuera de la comunidad Como vemos en la tabla 22

Tabla 22. Comunicación de necesidad o problema en el centro

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nadie	9	17,0
	Sí, Orientador	4	7,5
	Sí, a mi tutor/a	8	15,1
	Sí, a un/a compañero/a	8	15,1
	Sí, a algún docente	2	3,8
	Sí, Orientador y Tutor/a	2	3,8
	Sí, tutor/a y compañero/a	7	13,2
	Sí, Compañero y Docente	4	7,5
	Sí, Docente y otro	1	1,9
	Muchos miembros de la comunidad escolar	6	11,3
	Otros fuera de la comunidad escolar	2	3,8
	Total	53	100,0

Según la tabla 23 los estudiantes creen por lo general, que los docentes son competentes o muy competentes. La valoración es mejor entre las mujeres que los hombres y sobre todo entre los nativos. En el resto de grupos por nacionalidad, hay discrepancias en el grado de acuerdo con la afirmación de que sus docentes sean competentes, aunque como ya hemos dicho, la valoración es claramente positiva.

Tabla 23. Competencia docente. Por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Losprofesoressoncompetentes	Medianamente de acuerdo	6	3	9
		Muy de acuerdo	7	8	15
		Totalmente de acuerdo	7	5	12
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Losprofesoressoncompetentes	Poco de acuerdo	1	0	1
		Medianamente de acuerdo	1	1	2
		Muy de acuerdo	1	2	3
		Totalmente de acuerdo	1	2	3
	Total		4	5	9
Inmigrante	Losprofesoressoncompetentes	Medianamente de acuerdo	1	1	2
		Muy de acuerdo	2	1	3
		Totalmente de acuerdo	1	2	3
	Total		4	4	8
Total	Losprofesoressoncompetentes	Poco de acuerdo	1	0	1
		Medianamente de acuerdo	8	5	13
		Muy de acuerdo	10	11	21
		Totalmente de acuerdo	9	9	18
	Total		28	25	53

En cuanto a lo bien que explican la materia los docentes se ha hallado mayor consenso hacia lo bien que lo hacen, todos los alumnos creen que los docentes explican bien la materia. Una vez más, son las mujeres las que muestran una mayor satisfacción. Tabla 24.

Tabla 24. Cómo explican la materia los docentes. Según sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Los docentes explican bien la materia	Medianamente de acuerdo	3	2	5
		Muy de acuerdo	11	11	22
		Totalmente de acuerdo	6	3	9
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Los docentes explican bien la materia	Medianamente de acuerdo	2	0	2
		Muy de acuerdo	2	3	5
		Totalmente de acuerdo	0	2	2
	Total		4	5	9
Inmigrante	Los docentes explican bien la materia	Medianamente de acuerdo	1	1	2
		Muy de acuerdo	2	0	2
		Totalmente de acuerdo	1	3	4
	Total		4	4	8
Total	Los docentes explican bien la materia	Medianamente de acuerdo	6	3	9
		Muy de acuerdo	15	14	29
		Totalmente de acuerdo	7	8	15
	Total		28	25	53

Casi todos creen que los docentes se preocupan mucho o bastante de que aprendan. Aunque algún inmigrante cree que se preocupan poco y algunos españoles, creen que se preocupan lo justo. Tabla 25

Tabla 25. Cuánto se preocupan los docentes de que aprendan. Por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	Los docentes se preocupan de que aprenda	Medianamente	2	2	4
		Mucho	10	9	19
		Bastante	8	5	13
	Total		20	16	36
Español inmigrante	Los docentes se preocupan de que aprenda	Medianamente	2	0	2
		Mucho	1	2	3
		Bastante	1	3	4
	Total		4	5	9
Inmigrante	Los docentes se preocupan de que aprenda	Poco	1	0	1
		Mucho	2	2	4
		Bastante	1	2	3
	Total		4	4	8
Total	Los docentes se preocupan de que aprenda	Poco	1	0	1
		Medianamente	4	2	6
		Mucho	13	13	26
		Bastante	10	10	20
	Total		28	25	53

Los estudiantes consideran que el centro atiende sus necesidades, siendo mayoritario el grupo de aquellos que consideran que la atención del centro es mucha. Entre sexo, también se puede decir que hay unanimidad al respecto. Tabla 26

Tabla 26. Cómo el centro atiende tus necesidades. Por sexo y nacionalidad

Nacionalidad			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Español nativo	El centro atiende tus necesidades	A medias	4	4	8
		Mucho	13	7	20
		Bastante	3	5	8
	Total		20	16	36
Español inmigrante	El centro atiende tus necesidades	Poco	1	0	1
		A medias	1	2	3
		Mucho	2	3	5
	Total		4	5	9
Inmigrante	El centro atiende tus necesidades	A medias	1	1	2
		Mucho	3	0	3
		Bastante	0	3	3
	Total		4	4	8
Total	El centro atiende tus necesidades	Poco	1	0	1
		A medias	6	7	13
		Mucho	18	10	28
		Bastante	3	8	11
	Total		28	25	53

Además de lo que les sucede a los estudiantes a nivel personal, en su casa o en su entorno familiar, y también en el centro donde estudian, lo que en la sociedad acontece y cómo se relacionan con su entorno socioeconómico, puede tener alguna influencia en su desarrollo educativo y personal. Veamos algunos datos del entorno social.

La mayoría de los alumnos se sienten aceptados en sus barrios. Un 50% de las mujeres inmigrantes dice no sentirse aceptadas. Sin embargo, el resto de mujeres de los otros grupos, se sienten muy aceptadas o bastante aceptadas, siendo el grupo que mayor aceptación tiene en sus barrios. El 10% de los hombres españoles nativos, dice no sentirse aceptados en su barrio, mientras que los españoles inmigrantes, se sienten muy aceptados o bastante aceptados.

En lo que a la participación en la convivencia de sus barrios se refiere, no podemos determinar que participen o no participen, pues casi al 50% dicen participar mucho o poco, y en muchos casos nada. Podría decirse que no hay mucha implicación de los estudiantes en la convivencia de sus barrios. Aunque si hay que destacar algo a nivel de sexos, Hay una mayor proporción de mujeres que dicen tener mucha participación en la buena convivencia de sus barrios respecto de los hombres. Por

grupos de nacionalidad, no hay diferencias destacables, en proporción, tienen el mismo comportamiento, los hay que participan, y los que no.

En cuanto a que la sociedad participe en la mejora de su centro, los estudiantes creen que hay una participación media de la sociedad en la mejora del centro, en ese sentido el sentir es más o menos el mismo, no destaca ningún grupo que piense que haya o mucha participación o poca, tampoco desde la perspectiva de género.

La mayoría cree que las instituciones públicas atienden las necesidades de los alumnos inmigrantes. Sin embargo, entre los mismos alumnos inmigrantes hay desacuerdo, pues las mujeres dicen que las instituciones atienden bastante las necesidades de los alumnos inmigrantes, mientras que los hombres, creen que lo hacen a medias o poco. Los españoles nativos creen que el apoyo es mucho o medio y los españoles inmigrantes creen que es medio o poco.

En lo que se refiere al apoyo social hacia el alumnado inmigrante, el 26,4% cree que el apoyo social es poco, el 32.15 cree que es medio y el 22.6% cree que es mucho y un 15% cree que es bastante. Mientras un 4% cree que la sociedad no apoya nada al alumnado inmigrante. Nuevamente, los hombres inmigrantes creen que no se apoya socialmente al alumnado inmigrante mientras las mujeres creen que sí. Caso contrario entre los estudiantes españoles inmigrantes, donde la opinión positiva la tienen los hombres y la negativa las mujeres. Entre el alumnado español nativo, la percepción es mayoritariamente positiva, tanto en mujeres como en hombres.

5.1. Conclusiones sobre los resultados

Antes que nada, hay que recordar que los resultados que se han obtenido responden a una muestra muy pequeña y no extrapolable. La muestra no cumplía los requisitos estadístico para que los resultados fueran significativos estadísticamente hablando y por lo tanto, poderse hacer una generalización como suele ser habitual.

El primero de los objetivos era comprobar si había diferencias en el rendimiento académico. Los resultados descriptivos revelan que a nivel general y basándonos en el promedio de las notas de las dos primeras evaluaciones sí hay diferencias, pero son mínimas. Sin embargo, estadísticamente no puede concluir que hubiera diferencias dada la muestra y los resultados obtenidos en las pruebas de contraste (ANOVA), no se ha podido rechazar al 95% de confianza la hipótesis de que las medias fueran iguales. Al contrario que la literatura internacional a nivel de grupos, en general, teniendo en cuenta ambos sexos, el rendimiento académico de los estudiantes españoles nativos, es mejor que el de los españoles inmigrantes y que los inmigrantes. En perspectiva de género, el rendimiento académico de los hombres es mejor que el de las mujeres, pero cabe destacar que el rendimiento académico de las mujeres inmigrantes es mejor que el de todos los otros grupos y comparado con el de los hombres inmigrantes, la diferencia es casi de un punto. Los resultados que apoyan esta conclusión son los que reflejan las tablas 5 y 6 de los resultados.

En cuanto al segundo objetivo en el que se quería estudiar que las diferencias de rendimiento académico puedan deberse a desigualdades en la situación socioeconómica de los estudiantes, según la muestra no se puede afirmar que la situación socioeconómica sea la que determina las diferencias en el rendimiento académico entre los estudiantes. Si bien no es menos cierto que podemos decir que la situación económica de los alumnos inmigrantes es más precaria que la de los otros grupos de estudiantes y que la situación económica de los estudiantes españoles inmigrantes es mejor que la del resto de estudiantes teniendo en cuenta el número de miembros que trabaja en el hogar. También podemos decir que las condiciones y herramientas para estudiar, son más favorables para los estudiantes españoles nativos y para las mujeres. Pero no es menos cierto que los inmigrantes se esfuerzan menos y dedican menos tiempo a prepararse que el resto de estudiantes. Y no porque deban contribuir a los gastos del hogar o porque deban trabajar además de estudiar. Por lo tanto y según la muestra, no podemos afirmar que las diferencias socioeconómicas, determinan las diferencias en el rendimiento académico. Además, y a pesar de que la situación socioeconómica de las alumnas inmigrantes no sea la mejor de entre todos, ellas tienen el mejor rendimiento académico. Por lo que

la situación socioeconómica influye mucho, pero no es lo único determinante en las diferencias de rendimiento académico entre el alumnado.

Los trabajos realizados sobre éste tema revelan como factor explicativo de las diferencias de rendimiento académico el factor socioeconómico. Todo indica que sea así, a pesar de que en éste trabajo no podamos sumarnos a esa corriente según los resultados obtenidos, por lo que nos preguntamos de forma crítica ¿qué causas pueden explicar que los resultados de nuestra muestra difieran de los estudios realizados?

Puede que la primera causa que expliquen los resultados de este trabajo como ya se ha mencionado en numerosas ocasiones sea el tamaño de la muestra, sería interesante como línea de futuras investigaciones comprobar si se obtendrían los mismos resultados ampliando el tamaño de la muestra, y ver si los resultados pueden ser diferentes de los aquí obtenidos y más en la dirección de la literatura internacional.

La segunda razón explicativa de la diferencia de los resultados de este caso con los resultados de otros estudios podría ser el centro, donde tienen un modelo de mejora continua e inclusión. Con continuas innovaciones y aplicación de innovaciones educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Donde durante el curso los estudiantes realizan proyectos de aprendizaje servicio solidario, aprenden por el método de aprendizaje basado en proyectos adquieren un aprendizaje significativo, promoviendo el respeto, la aceptación y la tolerancia con la diversidad, la resolución pacífica de los conflictos, la justicia y la igualdad de género (como ejemplo, decir que allí los baños son unisex, no existe una separación entre hombres y mujeres como todavía en la mayoría de centros y establecimientos, en la sociedad y en la escuela). En el centro se busca la formación integral de los estudiantes, no sólo a nivel académico, también a nivel personal, enseñando y practicando los valores como el respeto y cuidado del medioambiente y del planeta. Estas buenas prácticas en el modelo educativo del centro Lo confirman los numerosos premios y reconocimientos que tienen. Como ejemplos, “Premio Nacional de Educación a la Inclusión del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales 2013 (MECD)”, “Premio Educación de la Comunidad Foral de Navarra 2010 (Gobierno de Navarra)”, “Reconocimiento 500+ en el modelo EFQM de Excelencia Europea 2008 y 2011 (Fundación Navarra para la Excelencia)” y un largo etc, que se suma a mi experiencia personal durante tres meses en el centro como docente en prácticas y los resultados obtenidos de la encuesta sobre la valoración de los alumnos al centro. Tanto la valoración del centro como de la competitividad de los docentes, es muy positiva. El modelo de centro hace que alumnos y alumnas de características diferentes, lleguen a lo máximo dentro de sus capacidades individuales. De esta

manera, con una atención casi personalizada e integral, el rendimiento de los alumnos y alumnas, tiene pocas diferencias, ya que consiguen sacar lo mejor de los estudiantes.

6. DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

Para el tercer objetivo general del trabajo, hemos contado con diferentes actores sociales tanto del sector educativo como del sector socioeconómico, que nos han dado su mirada y nos han presentado las acciones que llevan a cabo para paliar las situaciones de dificultades del alumnado, sobre todo alumnado de origen extranjero y las propuestas que tienen para mejorar su proceso de aprendizaje.

Hemos hablado con la fundación ANAFE-CITE, vinculada a la organización sindical CC.OO. de Navarra, en concreto con la señora Izaskun Guruzeaga, responsable del área de intervención, cuya misión es la inserción social y laboral de los inmigrantes residentes en Navarra y la sensibilización e información de la población receptora sobre el fenómeno migratorio a fin de promover valores de respeto y aceptación mutua. Aunque la acción directa de esta fundación no recae sobre los estudiantes, nos ha comentado que tienen un impacto indirecto positivo sobre estos. Ya que la inserción laboral de los adultos, irá en beneficio de los menores. También hemos hablado con Maite Ziganda, una de las responsables del SEI (servicio socioeducativo intercultural), una asociación sin ánimo de lucro que ofrece un servicio especializado en procesos de acompañamiento en reagrupación familiar y duelo migratorio. Donde ofrecen a los alumnos inmigrados la posibilidad de aprender la lengua, si no la conocen, realizar tareas escolares, y llevar a cabo reuniones de grupo donde los menores que en la sociedad de forma natural no tendría relación con otros menores (sobre todo nativos), en el centro se encuentra en contacto con otros menores realizando actividades divertidas y generando felicidad en un proceso complicado. Toda esta labor ayuda a la inclusión de estos menores y adolescentes y facilita su inserción social y tal vez, una futura mejor integración.

La educación como proceso continuo y evolutivo, siempre está en el punto mira. Es uno de los pilares de cualquier sociedad, es el medio de transmisión de la esencia de los pueblos a las nuevas generaciones y a los integrantes recientes. Es a la postre, una de las garantes del mantenimiento de la cultura. Pero también es un elemento de cambio y transformación.

Precisamente en un escenario como el actual, donde las transformaciones y los cambios se producen a velocidades sin precedentes, gracias en parte a los avances tecnológicos, científicos y a la globalización; la educación, debe adaptarse no sólo al ritmo de los cambios y transformaciones, también debe adaptarse a esos cambios y transformaciones.

Con todo lo anterior, la educación y con ella las sociedades y la escuela, deben dirigirse hacia una educación intercultural e inclusiva. Esto implica un cambio en la forma de entender la cultura y la coexistencia de diferentes culturas en una misma sociedad.

¿Y qué es la cultura? Besalú (2002) dice que “cultura es lo que no es fruto de la naturaleza, es aquello que han ido construyendo los hombres y mujeres a lo largo de la historia; es todo lo que se aprende y se transmite socialmente” (p. 25)

Y según E. B. Tylor (Cultura Primitiva, 1871) "La cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad".

Veamos a continuación cuáles son las formas de afrontar la coexistencia de varias culturas diferentes en una misma sociedad.

Besalu (2002) recoge cuáles son lo que llama “actitudes culturales” con las que las sociedades afrontan la diversidad cultural. Cita tres formas, el etnocentrismo, el relativismo cultural y el interculturalismo. Las dos primeras no llevan a una integración efectiva de las culturas, la última, sí. Como dice, “el interculturalismo. Sería la actitud que, partiendo del respeto por las culturas diferentes, busca y practica el diálogo desde la igualdad (ni desde el paternalismo, ni desde el desprecio) y tiene una visión crítica de todas las culturas, también la propia” (p. 31). De estas tres actitudes culturales, nacen cuatro formas posibles de coexistencia.

La asimilación, la segregación, la marginación y la integración. Esta última, en palabras de Besalú (2002) “la integración. Correspondería a la actitud interculturalista, que respeta las culturas minoritarias, pero a su vez, promueve el contacto, el diálogo, el mestizaje y la igualdad de derechos y deberes”(p.32). Las otras no buscan ni permiten la integración entre las culturas, por lo tanto, no llevarían a cabo la educación intercultural de la que humildemente, se intenta hacer eco en éste punto.

Ya en el siglo XX había voces que apuntaban en la dirección de la educación intercultural e inclusiva. El informe conocido como “Informe Delors”, (UNESCO. Informe Delors: La educación encierra un tesoro, 1996. Extraído el 27 de Mayo de 2017 de http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF) hablaba de una educación donde estuvieran presentes los valores de tolerancia, respeto y aceptación de la diversidad. También hablaba de la educación para toda la vida y de un concepto que parece estar de moda en la actualidad, aprender a aprender. En ese mismo informe encontramos los cuatro pilares básicos en que se basa la educación

a lo largo de la vida que bien podrían ser también los pilares de la educación intercultural: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

Otra institución, ésta vez el Instituto para el Desarrollo Curricular y la Formación del Profesorado del Gobierno Vasco (Educación Intercultural: Orientaciones para la respuesta educativa a la diversidad étnica y cultural en la escuela, Instituto para el Desarrollo Curricular y la Formación del Profesorado, Gobierno Vasco, 1998) señala que “El abordaje de la diversidad cultural se hace a partir de la combinación de dos principios, el de respeto de la diversidad y el de igualdad. Si sólo se tuviera en cuenta uno olvidando el otro podían dar lugar a situaciones no deseables” (p,33). Para esta institución, hay unos objetivos que debe alcanzar la educación intercultural (voy a señalar sólo algunos):

- Comprender, aceptar y respetar a sí mismo y a los demás, valorando la diversidad lingüística y cultural como derecho de los pueblos y de los individuos a su identidad.
- Conocer y valorar de forma crítica los elementos (costumbres, valores, factores socioeconómicos, tipo de relaciones que se establecen...) de la cultura propia y la de los demás y sus interacciones.
- Comprender el mundo que le rodea desde diversas lecturas culturales.
- Participar de forma activa contra los prejuicios, discriminación e injusticias.

Otras instituciones igualmente del Gobierno del País Vasco han llevado a cabo iniciativas concretas en la línea de la educación intercultural, como el “Plan de atención educativa al alumnado inmigrante en el marco de la escuela inclusiva e intercultural 2012-2015” donde se concretan metas y objetivos a alcanzar, así como acciones concretas y evaluaciones para su cumplimiento.

A nivel de centro, la Guía para la educación inclusiva, más conocida como “index for inclusión” (Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. Tony Booth y Mel Ainscow. 2015 extraído en 27 de Abril de 2017 de http://www.oei.es/historico/publicaciones/detalle_publicacion.php?id=151) ofrece a la comunidad educativa del centro, es decir, profesores, alumnos, padres, madres y tutores legales, entre otros, materiales y elemento para llevar a cabo un plan de inclusión que ayudaría a que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea inclusivo. Como dicen Booth y Ainscow (2015) “La inclusión trata de la participación de todos los estudiantes y adultos. Trata de apoyar a los centros escolares para que sean más responsables ante la diversidad de su alumnado, sea en razón a sus orígenes, intereses, experiencias, conocimiento, capacidades o cualquier otra” (p.13)

Una de las reuniones que tuvo el autor de este trabajo con una ONG llamada SEI, (Servicio Socioeducativo Intercultural), en Pamplona, donde se comentó la labor que llevaban a cabo de acogida y acompañamiento en los procesos de duelo migratorio de adolescentes inmigrados, le hizo comprender, cuán importante es profundizar en la cuestión de la educación intercultural. Ya que la comprensión, el conocimiento y el apoyo que necesita quien ha perdido tanto como es el inmigrado, sólo se puede ofrecer desde una sociedad intercultural que se capaz de empatizar, conocer y acoger.

Algunas de las propuestas educativas que desde esa asociación se hizo al departamento de educación, fueron por ejemplo, a nivel de sistema educativo, la creación de un programa de aprendizaje de castellano. Revisión del sistema de homologación, el cual dificulta la escolarización de adolescentes recién migrados (del que el que escribe fue víctima). A nivel de formación y sensibilización, formación a profesorado, orientadores y profesionales de lo social,...para la acogida y acompañamiento de menores recién migrados. Apoyo a personal docente de cara a acompañamiento en la integración de las familias en la comunidad educativa. Entre otras.

Para terminar, la interculturalidad en la escuela en palabras de Besalú (2002) “su objeto ya no son sólo los hijos de inmigrantes extranjeros, sino todos los alumnos, todas las personas, y esta nueva óptica se traduce en orientaciones y prácticas distintas de las de las décadas anteriores: la necesidad de preparar a todos los ciudadanos para vivir en sociedades multiculturales; un cuestionamiento crítico de la cultura que presentan los currícula escolares; un énfasis en la promoción de las condiciones de intercambio y comunicación más que en la potenciación de las diferencias; el respeto por todas las culturas, en el sentido de no aceptarlas acríticamente o de tolerarlas, sino de tratarlas, comprenderlas y criticarlas en su globalidad compleja y dinámica; una lucha activa contra las discriminaciones racistas y xenófobas, a nivel de comportamientos y de actitudes, pero también a nivel cognitivo e ideológico” (p 48-49) y añadido, igualmente, en la perspectiva de género.

7. CONCLUSIONES FINALES

Los objetivos generales de este trabajo eran, en primer lugar, mostrar algunas de las principales diferencias y desigualdades que afectan al alumnado en Navarra, en segundo lugar, ver si estas diferencias se deben al factor socioeconómico y por último, visibilizar aquí las mejores estrategias para hacer que la diversidad en lugar de ser un problema se convierta en una oportunidad para aprender y mejorar. Más concretamente los objetivos eran comprobar mediante un estudio empírico si había diferencias de rendimiento académico entre los estudiantes de un centro de Pamplona, basándose en sus notas, en su nacionalidad y en el sexo, y si estas diferencias respondían al factor socioeconómico. En tercer lugar visibilizar propuestas que ayuden a resolver los problemas de diversidad e inclusión en la sociedad y en la escuela. Tuvimos limitaciones para realizar este trabajo, en primer lugar, el tamaño de la muestra no era el adecuado para poder llevar a cabo un contraste de hipótesis cuyos resultados fueran significativos estadísticamente y que de esta forma se pudiese hacer una extrapolación de los resultados de la muestra. Las notas de los individuos de la muestra no permitían hacer un análisis más completo de la evolución del rendimiento académico de los estudiantes, ya que sólo se correspondían a dos evaluaciones de un curso que no había terminado, por lo que esos datos eran de un momento fijo que no permitía ver cuál había sido la evolución, lo cual habría sido un factor de interés. Con todo esto, el caso empírico determinó que había diferencias de rendimiento entre los estudiantes aunque estas diferencias eran pequeñas, siendo el rendimiento de los estudiantes españoles nativos mejor que el de los otros grupos, y el de los hombres mejor que el de las mujeres, a pesar de que la nota media más alta de todos los grupos era la de las mujeres inmigrantes. Igualmente, se ha determinado que el factor socioeconómico no era el único que determinaba las diferencias en el rendimiento académico, ya que si bien es cierto que las condiciones socioeconómicas en general de los estudiantes españoles nativos eran mejores que las del resto, los estudiantes inmigrantes y españoles inmigrantes, se esforzaban, se empeñaban y le dedicaban menos tiempo a estudiar que los otros, teniendo en cuenta además que los estudiantes españoles nativos, y sobre todo los hombres, trabajaban o a veces trabajaban además de estudiar, a diferencia que los otros.

Se ha podido mostrar a través del libro “diversidad cultural y educación” de Xavier Besalú y otros materiales, que la educación inclusiva e intercultural no sólo es necesaria para una sociedad y convivencia mejor, sino que también es posible llevarla a cabo como demuestran muchos centros educativos y como hemos señalado aquí el Instituto Cuatro Vientos, que bien podría servir de modelo para que otros centros persigan los objetivos de crear ciudadanos críticos, portadores y

defensores de valores universales como la tolerancia, la igualdad de género, el respeto y cuidado del entorno.

En definitiva, todos los argumentos que he señalado anteriormente, son para sugerir un cambio social desde la escuela. Un cambio social donde la diversidad, ya sea de origen, social, económica, género como de condición física y psicológica, así como cultural, sirva para enriquecernos y para construir una sociedad y un mundo más inclusivo, democrático y solidario. Donde la lucha contra las injusticias sea una obligación de todos y para todos.

Durante los años que he pasado en el sistema educativo, no he conocido a ningún economista africano o latinoamericano, no he sabido de ninguna mujer que fuera ejemplo del conocimiento que se transmitía, y las que lo eran, mantenían el anacronismo del machismo encadenado a sus nombres. Dudo que algún adolescente español conozca a Clara Campoamor, política y defensora de los derechos de la mujer. Los menores de cincuenta años no sabrán quien es Acacio Mañé Elá, uno de los primeros líderes nacionalistas de la libertad de la Guinea Ecuatorial colonial, que no muchos saben, fue provincia de España, como Madrid o Navarra.

Después de Karl Marx, lo único que se sabe del comunismo es que es malo, y poco se sabe de la economía solidaria, de la economía colaborativa, a trompicones emerge el comercio justo y todo lo que no es el capitalismo, no es sino un sistema económico peligroso.

De los Índios nativos americanos poco se sabe, algunas pocas reservas de Estados Unidos y Canadá observan su lenta extinción mientras su sabiduría se apaga. De la versión de la historia de los pueblos conquistados no sabemos nada, el continente viejo es Europa y todos los demás aparecieron de la nada después. Los saberes africanos, asiáticos y latinoamericanos, se pierden lentamente en el horizonte como el sol cuando cansado de iluminar una parte del mundo ingrato, se va a ver si en otra parte del planeta, aprecian mejor su esfuerzo por mantenernos con vida.

Seguro que me dejaré muchos ejemplos del mal que hace el etnocentrismo y el machismo, seguro que me olvidaré y seré injusto por ejemplo con los nativos de la región del Amazonas, con los pigmeos y con las otras culturas que el mundo occidental da la espalda, pues la cuna de la civilización está en Europa. A África le queda el honor de ser la cuna de la humanidad, pronto habrá algún estudio que encuentre fósiles más antiguos en algún país europeo.

El mundo cada vez se revela uno, las distancias se acortan y los límites son cada vez menores, aunque al mismo tiempo, la brecha entre el mundo occidental y el resto del planeta, sea en algunos casos, ya insuperables. Por eso se hace cada vez más necesaria la educación inclusiva.

La interculturalidad no sólo es el conocimiento del otro, también lo es de uno mismo, y del entorno. De saberse parte de un todo que necesita de la solidaridad y colaboración de todos para su persistencia. El cuidado del medioambiente, la fauna y flora y todos los otros seres vivos con los que de forma consciente o

inconsciente compartimos el deber y la obligación de mantener el hogar de todos. Hay que hacer desde la escuela que la globalización no sea sólo económica, y que ni si quiera sea desde una visión etnocentrista, si no desde una visión intercultural e inclusiva.

Como futuro docente, este trabajo puede ser el camino hacia otra investigación que ayude tal vez al propósito de hacer de este mundo un lugar mejor, más intercultural e integrado. Un mundo donde siendo diferentes, todos seamos iguales.

8. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez de Sotomayor, A. (2012). *El rendimiento académico de los alumnos inmigrantes en España: un estudio de caso* (Tesis doctoral). Universidad de Granada. Granada. España

Besalú, X. (2002). *Diversidad cultural y educación*. Madrid, España. Editorial Síntesis S.A.

Booth, T. and Ainscow, M. (2011). *Index for Inclusion: developing learning and participation in schools*; (3rd edition). Bristol: Centre for Studies in Inclusive Education (CSIE).

Colectivo Ioé. (2003). *La sociedad española y la inmigración extranjera*. Recuperado de https://www.colectivoioe.org/index.php/publicaciones_articulos/show/id/72

Colectivo Ioé. (2008). *Inmigrantes, nuevos ciudadanos ¿Hacia una España plural e intercultural?* Recuperado de https://www.colectivoioe.org/index.php/publicaciones_libros/show/id/82

UNESCO (1996). *La educación encierra un tesoro*. Recuperado de www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.P

Eurostat (2016). *Votre clé d'accès à la Statistique européenne*. Recuperado de <http://ec.europa.eu/eurostat/fr/web/products-statistical-books/-/KS-EI-16-001>

Urdaniz, G. y Zabalza, A. (2014). *Informe XXIV*. Recuperado de <http://www.pamplona.es/verdocumento/verdocumento.aspx?iddoc=864365>

Instituto Nacional de Estadística (2012). *Extranjeros en la UE y en España*. Recuperado de http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INECifrasINE_C&cid=1259938022122&p=1254735116567&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout

Gobierno Vasco (1998). *Educación Intercultural: Orientaciones para la respuesta educativa a la diversidad étnica y cultural en la escuela*. Recuperado de <http://www.isei-ivei.net/cast/fondo/docu/integracas.pdf>

Gobierno Vasco (2012). *Plan de atención educativa al alumnado inmigrante en el marco de la escuela inclusiva e intercultural. 2012-2015*. Recuperado de http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/contenidos/informacion/dig1/es_2084/adjuntos/120009c_Pub_EJ_etorkin_plana_c.pdf

ANEXOS

Códigos identificativos FP Básica

01017042017

01018042017

01019042017

010110042017

01011042017

010111042017

01014042017

01016042017

01013042017

01012042017

010112042017

010113042017

01015042017

010114042017

Códigos de identificación Grado medio

01023042017

01026042017

01027042017

01029042017

01022042017

01025042017

01024042017

01028042017

010210042017

010211042017

010212042017

010213042017

010214042017

010215042017

010216042017

010217042017

010218042017

010219042017

010220042017

010221042017

010222042017

010223042017

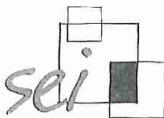
Códigos identificativos Grado Superior

01031042017	010315042017
01034042017	010317042017
01036042017	010316042017
01037042017	010318042017
01039042017	010319042017
010310042017	010320042017
010311042017	010321042017
010314042017	010322042017
010313042017	010323042017
01035042017	010324042017
01038042017	010325042017
01033042017	010326042017
01032042017	010312042017

SERVICIO SOCIOEDUCATIVO
INTERCULTURAL

SEI

Acogida y acompañamiento en los procesos
de duelo migratorio de adolescentes
inmigrados



C/ Francisco Bergamin, 32 Bajo

31004 Pamplona

Tfno. : 948 23 97 39

Móvil : 673 32 94 49

gestion@asociacionsei.org

www.asociacionsei.org

PROPUESTAS DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN-SEI

Reunión, viernes 30 de octubre ²⁰¹⁶ a las 11:30

Sistema educativo	<ul style="list-style-type: none">- Creación de un programa de aprendizaje de Castellano.- Revisión de los sistemas de acogida en los centros para menores recién migrados e implantación de protocolos de acogida.- Revisión de las dificultades de escolarización en menores de más de 15 años que acaban de llegar.- Revisión del sistema de homologación, el cual dificulta la escolarización de adolescentes recién migradas.
Formación y sensibilización	<ul style="list-style-type: none">- Formación a profesorado, orientadores, profesionales de lo social,... para la acogida y acompañamiento de menores recién migrados.- Apoyo a personal docente de cara al acompañamiento en la integración de las familias en la comunidad educativa.- Atención de grupos terapéuticos para familias y atención en grupo multifamiliar.- Sensibilizar y formar a la comunidad educativa sobre la realidad migratoria e intercultural (alumnado, profesorado, familias,...)- Formación en materia de inmigración en los Centros de Apoyo al Profesorado
Estudio e investigación de las realidades migratorias en Navarra	<ul style="list-style-type: none">- Dedicar más recursos al estudio e investigación de las realidades migratorias en Navarra.- Porcentaje de personas que siguen viniendo. En el SEI tenemos lista de espera.
Prevención	<ul style="list-style-type: none">- Dar mayor valor a la prevención. Apoyar a las entidades que desarrollan una labor preventiva en la consecución de sus proyectos.

Educación e Inmigración <https://docs.google.com/forms/d/1kztl8SQiAQXFJUn4nr64LvfxX...>

Educación e Inmigración

Este formulario es anónimo y pretende recoger datos para un estudio sobre educación e inmigración (niveles educativos, recursos, estrategias de aprendizaje, fracaso escolar, etc.). Agradezco de antemano tu participación.

*Obligatorio

Alumna/o

En ésta sección pretendo recoger información sobre el alumnado, para tener impresiones sobre cómo se ve y se siente.

1. N°: *

2. Edad *

3. Sexo *
Marca solo un óvalo.
☐ Hombre
☐ Mujer
☐ Prefiero no decirlo
☐ Otro: _____
4. ¿Sabes por qué estudias? *
Marca solo un óvalo.
☐ No
☐ Sí
☐ Otro: _____
5. ¿Te gusta lo que estudias? *
Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastante

1 de 9 16/6/17 11:22

6. ¿Estás motivada/o para estudiar? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ NO
- ☐ Sí, por mi mismo
- ☐ Sí, por mis padres o familiares
- ☐ Otro: _____

7. ¿Cuántas horas semanales dedicas al estudio fuera del aula? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Menos de 2 horas
- ☐ Entre 2 y 5 horas
- ☐ Entre 5 y 10 horas
- ☐ Más de 10 horas

8. ¿Cuál es tu frecuencia de estudio? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Cada día
- ☐ Varios días a la semana
- ☐ Unas semanas antes del examen
- ☐ Unos días antes del examen
- ☐ Unas horas antes del examen

9. ¿Tienes claras tus aspiraciones o expectativas profesionales? *

Marca solo un óvalo.

- | | | | | | | |
|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Nada claro | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Bastante claro |

10. ¿Confías en que se vayan a cumplir esas expectativas o aspiraciones? *

Marca solo un óvalo.

- | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Nada confiada/o | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Bastante confiada/o |

11. ¿Confías en ti misma/o? *

Marca solo un óvalo.

- | | | | | | | |
|------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Nada | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente |

12. Del 1 al 5 cómo te valoras a tí mismo/a *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastante

13. Del 1 al 5, cuál es tu empeño y dedicación a los estudios *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Total

14. ¿A nivel personal, qué crees que te ayudaría a mejorar tu aprendizaje y tu rendimiento escolar? *

Entorno y Familia

En ésta sección se recoge información del entorno familiar del alumnado

15. ¿Con quién vives? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Sólo
- ☐ Mis padres (los dos o uno)
- ☐ Familiares
- ☐ Tutor Legal
- ☐ Piso compartido
- ☐ Otro: _____

16. ¿Cuántas personas conviven contigo? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Vivo sólo
- ☐ 1 persona
- ☐ 2 personas
- ☐ 3 personas
- ☐ 4 personas
- ☐ 5 personas o más
- ☐ Otro: _____

17. ¿Contribuyes en el pago de los gastos del hogar? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ No
☐ Sí
☐ A veces

18. ¿Trabajas además de estudiar? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ No
☐ Sí
☐ A veces

19. ¿Cuántos miembros de tu familia trabajan? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Ninguno
☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4 o más

20. ¿Recibes apoyo económico para estudiar? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ No
☐ Sí, de mis padres
☐ Sí, de otros familiares (hermano/a, tío/a, primo/a, etc)
☐ Becas
☐ Otro: _____

21. ¿Dónde estudias principalmente? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ En mi cuarto
☐ En otro lugar de la casa
☐ En una biblioteca
☐ Otro: _____

22. ¿Tu lugar de estudio es adecuado para estudiar? *

Marca solo un óvalo.

- 1 2 3 4 5
nada adecuado ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bastante adecuado

23. ¿Qué medios o herramientas tienes en tu casa para estudiar? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Ordenador (PC)
- ☐ Conexión a internet
- ☐ Tablet
- ☐ Ordenador portátil
- ☐ Otro: _____

24. ¿Tienes dificultades para estudiar en casa? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Ninguna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastantes

25. ¿En tu casa hay libros, revistas y/o periódicos? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastantes

26. ¿Si tuvieras algún problema o necesidad, se lo contarías a alguien? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ No
- ☐ Sí, a mis padres
- ☐ Sí, a algún hermano/a
- ☐ Sí, a algún/alguna amigo/a
- ☐ Sí, a algún familiar
- ☐ Otro: _____

27. ¿Qué crees que podría hacer tu entorno más próximo para mejorar tu proceso de aprendizaje y tu rendimiento escolar? *

Centro

En ésta sección recogemos información relativa al Centro

28. Vas al Instituto porque... *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Te ves obligado
- ☐ No tienes nada mejor que hacer
- ☐ Quieres tener un oficio y encontrar trabajo
- ☐ Allí puedes aprender lo que te gusta
- ☐ Otro: _____

29. ¿Te sientes a gusto en el Centro? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada a gusto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy a gusto

30. El ambiente en el Centro es... *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Muy malo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy bueno

31. En el Centro te tratan... *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Bastante mal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastante bien

32. ¿Te parece competente el profesorado del Centro? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada de acuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

33. ¿Los docentes explican bien la materia? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada de acuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

34. Las/los profesoras/es se preocupan de que aprenda *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastante

35. ¿Si tuvieras algún problema o necesidad en el Centro, se lo dirías a alguien? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ No
- ☐ Sí, al orientador
- ☐ Sí, a mi tutor/a
- ☐ Sí, a un/a compañero/a
- ☐ Sí, a algún docente
- ☐ Otro: _____

36. ¿Crees que en el Centro atienden a tus necesidades? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastante

37. ¿Qué crees que podría hacer el Centro o los docentes para mejorar tu aprendizaje y tu rendimiento escolar? *

Sociedad

En ésta sección vamos a recoger información sobre cómo te ves en la sociedad y cómo crees que te ve la sociedad

38. ¿Si vives en Pamplona, en qué barrio vives?

39. Si no vives en Pamplona, di dónde vives

40. ¿Te sientes aceptado en tu barrio? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nada aceptado ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente aceptado

41. ¿Cuánto tiempo llevas en España? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Menos de 1 año
☐ Entre 1 año y 2 años
☐ Entre 2 y 4 años
☐ 5 o más años

42. ¿Cuando vas por la calle te sientes incómodo? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nada incómodo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bastante incómodo

43. ¿Participas en la buena convivencia en tu barrio? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nada ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bastante

44. ¿Crees que la sociedad participa en la mejora del Centro? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nada ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bastante

45. ¿Crees que la ley de educación atiende a las necesidades del alumnado inmigrante? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nada ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bastante

46. ¿Cuál crees que es el nivel de xenofobia que hay en la sociedad? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastante

47. ¿Crees que en la sociedad hay suficientes ayudas y apoyo para el alumnado inmigrante? *

Marca solo un óvalo.


	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastantes

48. ¿Las Instituciones públicas atienden a las necesidades del alumnado inmigrante?

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bastante

49. ¿Qué crees que podría hacer la sociedad y las Instituciones públicas para mejorar tu proceso de aprendizaje y tu rendimiento escolar? *

Con la tecnología de
 Google Forms

Notas de alumnos

i.	Nombre	R	P	E	CIAP 1	COSO 1	OAAI	PPVP	TIDa	Nº Susp.	Nº
1	[REDACTED]	N	0	1Ev	5 4/0	5 3/0	6 1/0 3/0	4 1/0	6 1/0	1	5'2
				2Ev	5 2/0	4 1/0 M.1.3	7 3/0 1/0	4 1/0 2/0 M.1.2	7 3/0 M.1.1	2	5'4
2	[REDACTED]	N	0	1Ev	7 1/0	8 1/0	9 1/0	9 2/0	7 2/0		8
				2Ev	8 5/0	8 5/0 M.2.3	8 6/0	9 5/0 M.2.2	4 5/0 M.2.1	1	7'4
3	IRAN I	N	0	1Ev	4 1/0	4 4/0 M.3.1	4 3/0	4 3/0 2/0	5 3/0	2	4'6
				2Ev	6 5/0	5 5/0 M.3.5	6 6/0 M.3.2	7 8/0 M.3.4	6 5/0 M.3.3		6
4	[REDACTED]	N	0	1Ev	5 1/0	6 1/0	6 1/0	6 2/0	6 2/0	1	5'8
				2Ev	5 2/0	4 2/0	5 2/0	4 2/0 M.4.2	4 2/0 M.4.1		5'4
5	[REDACTED] I"	N	0	1Ev	5 2/0	4 2/0 M.5.1	5 3/0	4 6/0 3/0	4 3/0 2/0	1	4'8
				2Ev	4 3/0	4 3/0 M.5.4	5 2/0	4 3/0 M.5.3	5 4/0 M.5.2	3	4'4
6	BRAZIL D I	N	0	1Ev	8 1/0	7 1/0 1/0	8 1/0 1/0	8 1/0 2/0	8 2/0		7'8
				2Ev	8 5/0	8 5/0 M.6.3	8 9/0	8 7/0 2/0 M.6.2	8 2/0 M.6.1		8
7	BULGARIA I	N	0	1Ev	7 1/0	8 5/0	7 9/0 1/0	8 7/0 2/0	7 2/0 2/0		7'4
				2Ev	1 M.7.4	1 7/1 1/0 M.7.5	1 7/0 M.7.1	4 8/0 M.7.3	1 7/0 1/0 M.7.2	5	1'6
8	[REDACTED]	N	0	1Ev	7 4/0	7 3/0	7 1/0 4/0	4 6/0	6 6/0	1	6'2
				2Ev	7 2/0	7 2/0	7 1/0	7 2/0 M.8.2	4 1/0 M.8.1	1	6'4
9	ROMANIA I	N	0	1Ev	4 3/0	4 4/0 3/0 M.9.1	4 5/0 5/0	4 5/0 1/0	4 3/0 3/0	4	4'2
				2Ev	3 2/0	6 2/0 M.9.4	4 3/0	4 2/0 M.9.3	4 2/0 M.9.2	4	4'2
10	[REDACTED] I"	S	0	1Ev	5 2/0	4 1/0 M.10.1	5 3/0 1/0	4 3/0	4 2/0	2	4'5
				2Ev	6 2/0	6 4/0 M.10.3	5 1/0 4/0	7 2/0 2/0 M.10.2	7 2/0		6

Repite P: Pendientes E: Evaluación

A - FPB - SERVICIOS COMERCIALES

1-FPB Servicios Comerciales

1/3

N. Nombre	R	P	E	CIAP 1	COSO 1	OAAI	PPVP	TIDa	Nº Suso
11		N	0	1Ev 7 4/0	7 3/0 2/0	6 1/0 4/0	1 4/0 6/0	M.11.1 4/0 7/0	1 2/0
				2Ev 1 6/0	M.11.5 5/0 8/0	M.11.6 4/0 5/0	M.11.2 5/0 5/0	M.11.4 6/0 8/0	M.11.3 8/0
12		S	0	1Ev 1 4/0	M.12.3 12/0 3/0	M.12.4 7/0 3/0	M.12.2 11/0 5/0	M.12.1 12/0 4/0	5 16/0
				2Ev 5 4/0	M.12.7 4/0 1/0	M.12.5 4/0 1/0	M.12.6 6/0	M.12.5 5/0	4/0
13		N	0	1Ev 6 3/0	6 3/0	5 4/0 4/0	5 1/0 4/0	4 1/0 3/0	5 1/0
				2Ev 4 2/0	M.13.4 1/0 4/0	M.13.1 2/0 2/0	M.13.3 1/0	M.13.2 2/0	4/0
14		N	0	1Ev 8 4/0	8 4/0	7 1/0 3/0	7 1/0 6/0	7 5/0	1/0
				2Ev 7 3/0	7 3/0	5 1/0 4/0	M.14.2 1/0 2/0	M.14.1 6/0	7
Positivas				9	10	11	6	7	
Negativas				5	4	3	8	6	
Sin calificar				0	0	0	0	0	
Exentos y convalidados				0	0	0	0	0	
R:Repite P: Pendientes E:Evaluación				0%	0%	0%	0%	0%	

Estadística asignaturas oficiales curso actual

Calificaciones	1Ev	2Ev
Positivas	55 79.71%	43 62.32%
Negativas	14 20.29%	26 37.68%
Sin calificar	0 0%	0 0%
Exentos y convalidados	0 0%	0 0%

Legenda	Idioma	Medida adoptada
Calificación ordinaria		
Observaciones codificadas	Observaciones	Calificación de recuperación
Faltas asistencia/Retrasos justificados	Faltas asistencia/Retrasos injustificados	

N. Nombre	R	P	E	ApIC	DiPv	GeCo	InBa	MaAC	PrVe	Nº Susp.
1	N	0	1Ev 7 4/0 2Ev 6 EvFin1	4 1/0 4	8 2/0 2/0 7		7 2/0 8	4 1/0 3/0 3	5 6 3/1 1/0 6	1 4/0 2
2	N	0	1Ev 8 4/0 2Ev 6 EvFin1	4 3/0 4	4 6 3/0 4	M.2.1	6 1/0 5	6 4/0 6	5 3/0 4	1 3
3	N	0	1Ev 7 2/0 2Ev 7 EvFin1	6 2/0 1/0 6	8 1/0 1/0 6		8 8 8	7 2/0 6	6 0/3 6	2/0 6'5
4	N	0	1Ev 9 2/0 2Ev 8 EvFin1	8 1/0 8	8 2/0 1/0 8		5 1/0 6	7 2/0 8	7 8 8	4/0 7'3 7'6
5	N	0	1Ev 8 2/0 2Ev 9 EvFin1	6 5/0 7	8 2/0 1/0 8		6 2/0 6	6 1/0 1/0 7	5 0/4 7	4/0 M.5.1
6	N	0	1Ev 9 2/0 2Ev 8 EvFin1	4 8 8	7 1/0 7		5 1/0 5	6 1/0 4	5 7 7	2/0 6'5 8'5
7	N	0	1Ev 1 3/0 2Ev 9 EvFin1	1 11/0 2/0 7	8 16/0 2/0 9		9 5/1 1/0 9	7 3/0 1/0 9	1 7/1 1/0 8	6 20/0 8'5
8	N	0	1Ev 5 2/0 2Ev 3 EvFin1	5 1/0 4	8 1/0 1/0 5		7 7 7	6 2/0 6	6 3/0 4	2/0 6'1 4'8

R: Repite P: Pendientes E: Evaluación

RE: Renuncia a la convocatoria de la evaluación, NPAR: No participa en la evaluación, ANUL: El alumno ha anulado la matrícula, RESC: Rescisión de oficio de la matrícula

10-MH: Mención honorífica SV: Sin Validez EX: Exento CV: Convalidada PCV: Pendiente de Convalidación SN: Subir nota AA: Aprobada en años anteriores CV: Convalidada sin nota RCN: Reconocido con nota SCA: Superado en Convocatorias Anteriores EXL: Exento (P. Libres) CV-5: Convalidada-5 CV-EP: Convalidado via Experiencia profesional CV-CP: Convalidado via Certificado de profesionalidad INEM CV-T: Convalidado via Título CM: Convalidado Ministerio CO: Correspondencia con la experiencia deportiva

CI Privado Cuatrovientos (2016-2017)

1-GM Actividades comerciales (Cualif)
GESTIÓN ACADÉMICA Evaluación Final 1 (06/06/2017)

1º A - ACTIVIDADES COMERCIALES (Uriague Zarranz, Raquel)

N. Nombre	R	P	E	Ap/G	DiPV	GeCo	InBa	MaAC	PrVe	Nº Susp.
9			2		1			4		3
	S	0	1Ev		1/0	14/3		M.9.1	4	
			2Ev		1			2/0	2/0	
			EvFin1					M.9.2		3
10			1Ev	9	8	7	5	7	5	
	N	0	2Ev	2/0	1/0	1/0	1/0	3/0	1/0	
			EvFin1	7	8	7	6	6	M.10.1	4
11			1Ev	8	8	7	3	7	5	1
	N	0	2Ev	2/0	1/0	1/0		2/0		
			EvFin1	9	8	7	4	6	M.11.1	5
12			1Ev	8	7	9	9	8	8	
	N	0	2Ev	10	2/0	1/0	2/0	1/0	M.12.1	
			EvFin1	7	9	9	9	9	M.12.2	
13			1Ev	9	1	6	1	6	4	1
	N	0	2Ev	4/0	1/0	5	3/0	4/0	1/1	5
			EvFin1	6	6	6	5	6	M.13.1	7/0
14			1Ev	2	3	4	8	4	5	4
	N	0	2Ev	2/0	4/0	1/0	M.14.1	2/0	4	
			EvFin1	4	3	3	6	4	M.14.2	1/0
15			1Ev	7	5	9	6	4	5	
	N	0	2Ev	3/0	2/0	3/0	1/0	3/0	M.15.1	7
			EvFin1	6	4	7	6	6	M.15.2	8
16			1Ev	6	7	9	6	6	6	
	N	0	2Ev	4/0	1/0	1/0	1/0	2/0		4/0
			EvFin1	7	6	6	6	7		

R: Repite P: Pendientes E: Evaluación

RE: Renuncia a la convocatoria de la evaluación, NPAR: No participa en la evaluación, ANUL: El alumno ha anulado la matrícula, RESC: Rescisión de oficio de la matrícula

10-MH: Menção honorífica SV: Sin Validez EX: Exento CV: Convalidada PCV: Pendiente de Convalidación SN: Subir nota AA: Aprobada en años anteriores CV: Convalidada sin nota RCN: Reconocido con nota SCA: Superado en Convocatorias

Anteriores EXL: Exento (P Libres) CV-5: Convalidada-5 CV-EP: Convalidado vía Experiencia profesional CV-CP: Convalidado vía Certificado de profesionalidad INEM CV-T: Convalidado vía Título CM: Convalidado Ministerio CO: Correspondencia con la

experiencia deportiva

1º A - ACTIVIDADES COMERCIALES

1-GM Actividades comerciales (Cualif)

2/4

CI Privado Cuatrovientos (2016-2017)

1-GM Actividades comerciales (Qualif)
GESTIÓN ACADÉMICA Evaluación Final 1 (06/06/2017)

1º A - ACTIVIDADES COMERCIALES (Uriaque Zarranz, Raquel)

N. Nombre	R	P	E	ApIC	DiPV	GeCo	InBa	MaAC	PrVe	Nº Susp.
17		N	0	1Ev 8 2/0 2Ev 10 EvFin1	7 1/0 7	6 1/0 5	6 1/0 6	4 1/0 4	4 6 2/0 6	5 1
18		N	0	1Ev 7 7/0 2Ev 7 EvFin1	5 2/0 4	9 1/0 6	7 1/0 7	6 5/0 3	5 1/0 5	1/0 2
19		N	0	1Ev 6 5/0 2Ev 1 EvFin1	6 5/0 4	8 2/0 6	8 2/0 9	7 4/0 6	6 2/1 1	3/0 3
20		N	0	1Ev 2 2/0 2Ev 3 EvFin1	4 4/0 4	7 2/0 4	5 1/0 4	4 2/0 3	5 5 2/1 6	2/0 2 5
Positivas				0	0	0	0	0	0	0
Negativas				0	0	0	0	0	0	0
Sin calificar				0	0	0	0	0	0	0
Exentos y convalidados				100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

R: Repite P: Pendientes E: Evaluación
RE: Renuncia a la convocatoria de la evaluación, NPAR: No participa en la evaluación, ANUL: El alumno ha anulado la matrícula, RESC: Rescisión de oficio de la matrícula
10-MH: Mención honorífica SV: Sin Validez EX: Exento CV: Convalidada PCV: Pendiente de Convalidación SN: Subir nota AA: Aprobada en años anteriores CV: Convalidada sin nota RCN: Reconocido con nota SCA: Superado en Convocatorias
Anteriores EXL: Exento (P. Libres) CV-5: Convalidada-5 CV-EP: Convalidado via Experiencia profesional CV-CP: Convalidado via Certificado de profesionalidad INEM CV-T: Convalidado via Título CM: Convalidado Ministerio CO: Correspondencia con la experiencia deportiva

Estadística asignaturas oficiales curso actual

Calificaciones	1Ev	2Ev	EvFin1
Positivas	103 86.03%	86 73.5%	0 0%
Negativas	14 11.97%	31 26.5%	0 0%
Sin calificar	0 0%	0 0%	117 100%
Exentos y convalidados	0 0%	0 0%	0 0%

Legenda	Idioma	Medida adoptada
Observaciones codificadas	Observaciones	Calificación de recuperación
Faltas asistencia/Retrasos justificados	Faltas asistencia/Retrasos injustificados	

1º A - ACTIVIDADES COMERCIALES

1-GM Actividades comerciales (Qualif)

3 / 4

CI Privado Cuatrocientos (2016-2017)

1-GS Gestión de ventas y espacios comerciales (Cualif)
GESTIÓN ACADÉMICA 2a Evaluación (14/03/2017)

1º A - GESTIÓN DE VENTAS Y ESPACIOS COMERCIALES (Iraurgi Arrieta, Maider)

N.	Nombre	R	P	E	GeEcFIEm	Inglés I	InCo	LoAl	MaDi	OrEqVe	PoMa	Nº Susp.	M
1	[REDACTED]	N	0	1Ev	9	5/0	6	8	9	1/0	8	2/0	8'1
				2Ev	10	7	9	9	8	2/0	8		8'4
2	[REDACTED]	N	0	1Ev	7	5	4	6	6	7	4	1	5'6
				2Ev	2/0	0/1	0/1	1/0	1/0	2/0	1/0		4'4
3	[REDACTED]	N	0	1Ev	7	7	4	6	8	9	6	1	6'2
				2Ev	1/0	1/0	6	1/0	1/0	1/0	7		7'2
4	[REDACTED]	N	0	1Ev	2	3	3	4	3	6	4	6	8'6
				2Ev	5/0	1/0	1/0	2	2/0	2/0	3/1	5	3'8
5	[REDACTED]	N	0	1Ev	6	8	6	4	1	3/0	7	1	5'2
				2Ev	1/0	4/1	2/0	4/1	1/0	2/0	4/0	3/0	5'7
6	[REDACTED]	N	0	1Ev	8	7	3	3	4	7	4	1	4'4
				2Ev	11/0	M.5.2	4/0	2/0	8/0	M.5.3	5/0	0/1	5'1
7	[REDACTED]	N	0	1Ev	8	7	3	3	5	6	7	2	5'2
				2Ev	9	3/0	5	4	6	2/0	4	4/0	5'1
8	[REDACTED]	N	0	1Ev	6	3	4	3	7	6	4	3	5'1
				2Ev	1/0	1/0	5	6	1/0	7	4	6	5'1
9	[REDACTED]	N	0	1Ev	9	9	7	8	9	1/0	9	1/0	8'6
				2Ev	2/0	0/3	1/0	2/0	9	2/0	9		8'8
10	[REDACTED]	N	0	1Ev	7	5	5	7	7	8	4	1	6'4
				2Ev	5/0	0/3	1/0	3/0	1/0	2/0	1/0	2/0	4'1

R: Repite P: Pendientes E: Evaluación

SV: Sin Validez EX: Exento CV: Convalidada PCV: Pendiente de Convalidación SN: Subir nota AA: Aprobada en años anteriores CV: Convalidada sin nota RCN: Reconocido con nota SCA: Superado en Convocatorias Anteriores EXL: Exento (P. Libres) CV-5: Convalidada-5 CV-EP: Convalidado vía Experiencia profesional CV-CP: Convalidado vía Certificado de profesionalidad INEM CV-T: Convalidado vía Título CM: Convalidado Ministerio CO: Correspondencia con la experiencia deportiva

1º A - GESTIÓN DE VENTAS Y ESPACIOS COMERCIALES

1-GS Gestión de ventas y espacios comerciales (Cualif)

1/2

CI Privado Cuatrovientos (2016-2017)

1-GS Gestión de ventas y espacios comerciales (Cualif)
GESTIÓN ACADÉMICA 2a Evaluación (14/03/2017)

1º A - GESTIÓN DE VENTAS Y ESPACIOS COMERCIALES (Iraurgi Arrieta, Maider)

GESTIÓN ACADÉMICA DE EVALUACIÓN (14/03/2017)												Nº Susp.
N. Nombre	R	P	E	GeEcFIEm	Inglés I	InCo	LoAl	MaDi	OrEqVe	PoMa	Nº Susp.	
10		N	0	1Ev 6 1/0 2Ev 6	7 1/0 7	4 1/0 4	5 4 1/0 7	7 1/0 7	8 1/0 6	6 1/0 4	1 1/0 2	6'1 5'8
11		N	0	1Ev 5 1/0 2Ev 5	4 1/0 3	4 1/0 4	6 1/0 4	7 1/0 7	7 1/0 4	6 1/0 4	2 1/0 5	5'5 4'4
12		N	0	1Ev 9 3/0 2Ev 8 1/0	4 1/0 5	3 1/0 6	5 1/0 6	6 2/0 7	6 2/0 6	5 1/0 4	2 1/0 1	5'42 6
13		N	0	1Ev 3 1/0 2Ev 2	6 1/0 5	4 2/0 4	4 4 4	6 1/0 7	8 2/0 6	6 1/0 4	3 2/0 4	5'2 4'5 4'5
14		N	0	1Ev 4 1/0 2Ev 3	4 4/0 5	3 1/0 4	4 1/0 4	4 4/0 2	7 1/0 4	3 3/0 1	6 2/0 8/0	3'2 3'2
15		S	0	1Ev 1 5/1 2Ev 1	M.15.1 21/8 4	1 3/0 4	M.15.2 4/0 1	M.15.3 6/0 4	5 2/0 7/0	3/0 6	5 17/0 4	2'6 3'2
16		N	0	1Ev 9 1/0 2Ev 9	6 21/1 6	4 2/0 6	4 6/0 7	5 5/0 8	7 1/0 6	6 1/0 6	1 6/1 6	6'1 6'2
17		N	0	1Ev 4 2/0 2Ev 4	RCN 2/3 4	3 1/0 6	6 4 4	4 1/0 7	7 2/0 6	6 1/0 4	3 2/0 1/1	4'4 4'4
18		N	0	1Ev 4 3/1 2Ev 4	2 2/3 1	3 2/0 4	4 1/0 4	3 5 2/0 5	5 5/0 5	4 2/0 4	4 4/1 5	4 3'8

R: Repite P: Pendientes E: Evaluación

SV: Sin Validez EX: Exento CV: Convalidada PCV: Pendiente de Convalidación SN: Subir nota AA: Aprobada en años anteriores CV: Convalidada sin nota RCN: Reconocido con nota SCA: Superado en Convocatorias Anteriores EXL: Exento (P. Libres) CV-5: Convalidada-5 CV-EP: Convalidado vía Experiencia profesional CV-CP: Convalidado vía Certificado de profesionalidad INEM CV-T: Convalidado vía Título CM: Convalidado Ministerio CO: Correspondencia con la experiencia deportiva

1º A - GESTIÓN DE VENTAS Y ESPACIOS COMERCIALES

1-GS Gestión de ventas y espacios comerciales (Cualif)

2 / 4

N	Nombre	R	P	E	GeEcFIEm	Inglés I	InCo	LoAl	MaDi	OrEqVe	PoMa	Nº Susp.
19		N	0	1Ev	4	1	3	5	4	8	6	3
				2Ev	2/0	1/0	1/0	3/0	1/0	3/0	2/0	1/0
				3	5	3	3	5	6	5	4	3
				1Ev	3	5	4	4	4	7	4	1
20		N	0	2Ev	6	7/0	1/0	6	5/0	9/0	5/0	8/0
				1Ev	6	M.20.1	1/0	5	1	4	4	4
				2Ev	2/0	2/1	2/0	2/0	2/0	2/0	2/0	1/0
				1Ev	6	7	7	6	8	9	7	
21		N	0	2Ev	7	7	7	8	8	8	7	
				1Ev	6	7	7	6	8	9	7	
				2Ev	2/0	2/1	2/0	2/0	2/0	2/0	2/0	1/0
Positivas					12	12	9	13	16	16	8	
Negativas					57.14%	57.14%	42.86%	61.9%	80%	80%	38.1%	
Sin calificar					9	8	12	8	4	4	13	
Exentos y convalidados					42.86%	38.1%	57.14%	38.1%	20%	20%	61.9%	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
					0	1	0	0	0	0	0	
					0%	4.76%	0%	0%	0%	0%	0%	

R:Repto P: Pendientes E:Evaluación
SV:Sin Validez EX:Exento CV:Convalidada PCV: Pendiente de Convalidación SN:Subir nota AA:Aprobada en años anteriores CV:Convalidada sin nota RCN:Reconocido con nota SCA:Superado en Convocatorias Anteriores EXL:Exento (P. Libres) CV-S:Convalidada-S CV-EP:Convalidado vía Experiencia profesional CV-CP:Convalidado vía Certificado de profesionalidad INEM CV-T:Convalidado vía Título CM:Convalidado Ministerio CO:Correspondencia con la experiencia deportiva

Estadística asignaturas oficiales curso actual

Calificaciones	1Ev	2Ev
Positivas	101 59.86%	86 59.31%
Negativas	43 29.86%	58 40%
Sin calificar	0 0%	0 0%
Exentos y convalidados	1 0.59%	1 0.69%

Legenda	Medida adoptada
Calificación ordinaria	Idioma
Observaciones codificadas	Calificación de recuperación
Faltas asistencia/Retrasos justificados	Faltas asistencia/Retrasos injustificados